

Leidraad dialoog

Voor lokale teams en jeugdhulpaanbieders in de regio Haaglanden



Sinds 1 januari 2021 werken lokale teams en jeugdhulpaanbieders in de regio Haaglanden met het richtinggevend kader (RGK) en de dialoog. De ketenpartners hebben behoefte aan een uniform afwegingskader/instrument voor het verantwoord delen van informatie bij het (schriftelijk) toelichten en bespreken van een Verzoek om Toewijzing (VOT) en Verzoek om Wijziging (VOW), i.c. de dialoog. Daartoe dient deze leidraad.

Voor wie?

De leidraad dialoog is bedoeld voor de inhoudelijke professionals van de lokale teams en de jeugdhulpaanbieders in de regio Haaglanden die informatie uitwisselen over een VOT of VOW. Zij zijn de primaire dialoogpartners¹.

Wat is de dialoog?

We spreken van een dialoog bij elke vorm van afstemming tussen de jeugdhulpaanbieder en het lokale team over een VOT of VOW. We maken hierbij onderscheid tussen contact per e-mail (met het dialoogbericht) en telefonisch contact (het dialooggesprek).

¹ Aan het lokale team kunnen andere verwijzers zijn gekoppeld, zoals praktijkondersteuners van de huisarts. Ook los daarvan kunnen verwijzers bij de dialoog zijn betrokken. Voor de (wettelijke) informatie-uitwisseling tussen gecertificeerde instellingen (GI's) en lokale teams volgen aparte richtlijnen, als onderdeel van de implementatie van het RGK. De rol van POHJ bij de dialoog maakt onderdeel uit van de implementatie van het RGK bij POHJ.

Hoe werkt de dialoog?

De jeugdhulpaanbieder start de dialoog door het versturen van een dialoogbericht aan het lokale team. Dat doet de jeugdhulpaanbieder tegelijk met de verzending van de VOT of VOW. De processen in het Berichtenverkeer en de dialoog lopen parallel. Met het dialoogbericht licht hij de VOT of VOW toe.

Tip:
Draag met voldoende informatie bij aan een soepel proces.



Dialoogbericht VOT

De jeugdhulpaanbieder stuurt een VOT naar de gemeente. Als de jeugdhulpaanbieder verwacht dat de VOT vragen oproept bij het lokale team, omdat de VOT afwijkt van het RGK of omdat dit inhoudelijk meerwaarde heeft, stuurt hij een dialoogbericht naar het lokale team waarin hij de VOT toelicht. Daarmee zorgt hij dat het lokale team voldoende informatie heeft om een besluit te kunnen nemen². De jeugdhulpaanbieder gebruikt de → [checklist](#) voor de inhoud en verzending van het dialoogbericht.

Dialoogbericht VOW

De jeugdhulpaanbieder stuurt tenminste 8 weken voorafgaand aan de gewenste ingangsdatum van de wijziging een VOW naar de gemeente als:

- de jeugdige/ouders een ander product nodig hebben, een product met een grotere omvang of langere duur, of een aanvullend product;
- de wijziging nodig is voor de oorspronkelijke hulpvraag/doelen van de jeugdige/ouders;
- de verwijzing daarvoor ruimte biedt.

Als de jeugdhulpaanbieder verwacht dat de VOW vragen oproept bij het lokale team, stuurt hij een dialoogbericht naar het lokale team waarin hij de VOW toelicht. Daarmee zorgt hij dat het lokale team voldoende informatie heeft om een besluit te kunnen nemen². De jeugdhulpaanbieder gebruikt de → [checklist](#) voor de inhoud en verzending van het dialoogbericht.



² Stuurt de jeugdhulpaanbieder geen dialoogbericht, dan kan het lokale team de dialoog starten en de jeugdhulpaanbieder uitnodigen voor een dialooggesprek.

Tip:
Ga gelijk een dialooggesprek aan met het lokale team als je al eerder contact hebt gehad over een casus.

Dialooggesprek

Heeft het lokale team vragen over het dialoogbericht, dan vraagt zij om aanvullende informatie of gaat een dialooggesprek aan met de jeugdhulpaanbieder. Heeft het lokale team geen vragen, dan zal zij de VOT of VOW in de regel toewijzen. In het dialooggesprek staan de onderwerpen uit de checklist centraal. Het lokale team nodigt de GI - als verwijzer - uit bij het dialooggesprek als dat nodig is.



Tip:
Stuur het dialoogbericht tegelijk met de VOW minimaal 8 weken vóór de gewenste ingangsdatum van de wijziging.

Besluit

Volgens het administratieprotocol stuurt de gemeente na ontvangst van een VOT of VOW binnen 5 werkdagen een toewijzingsbericht of een antwoordbericht aan de jeugdhulpaanbieder. Als de gemeente een antwoordbericht stuurt met als antwoord "onderzoek" dan is de uiterlijke reactietermijn voor het sturen van een toewijzing of afwijzing 8 weken na het indienen van de VOT of VOW. Het dialooggesprek wordt binnen die termijn gevoerd.

Wettelijke legitimatie dialoog

In de Jeugdwet en de AVG staan bepalingen die een verantwoorde informatieoverdracht legitimeren.



Jeugdwet

- Een aanbieder verleent jeugdhulp onder de verantwoordelijkheid van het college van burgemeester en wethouders, art. 1.1 Jeugdwet. Het college is zowel inhoudelijk als financieel verantwoordelijk in de verschillende fasen van de jeugdhulp, behoudens de uitzonderingen in artikel 1.2 Jeugdwet. Bij de toeleiding komt de verantwoordelijkheid van het college onder meer tot uitdrukking bij het bepalen van de inzet van de jeugdhulp via een VOT en VOW (zie ook artikel 2.3 Jeugdwet).
- Op grond van de artikel 7.4.0 Jeugdwet en de verordeningen jeugdhulp van de H10-gemeenten mag of moet informatie worden gedeeld voor een deskundige toeleiding. De Jeugdwet zegt dat er, waar nodig, overleg is gepleegd om tot de juiste hulpverlening te komen. Dit biedt enerzijds ruimte voor informatieoverdracht en schept anderzijds de verplichting om gegevens in overleg tot de best passende jeugdhulp te laten leiden.

**AVG**

→ De verwerking van persoonsgegevens gebeurt binnen de voorwaarden van de AVG. Hierbij wordt altijd een belangenafweging gemaakt en bekeken of het verwerken van gegevens noodzakelijk en proportioneel is.

Privacy dialoog

Privacy is een grondrecht. Uitsluitend wanneer er een goede reden bestaat, is het toegestaan om persoonsgegevens te verwerken. Verwerken betekent onder meer het delen, opvragen of wijzigen van persoonsgegevens, zowel mondeling als schriftelijk. Maar ook verwijderen valt hieronder. De professional moet altijd kunnen uitleggen waarom hij iets wel of niet op een specifieke manier verwerkt en op basis van welke grondslag in de AVG. In de meeste gevallen heeft de professional daarbij genoeg aan gezond verstand. De verwerking blijft beperkt tot die gegevens die echt noodzakelijk en proportioneel zijn voor het vastgestelde doel. Voor de meer complexe gevallen is (het vastleggen van) de verplichte professionele afweging verstandig. Daarvoor dient het → **afwegingskader privacy**.

Tip:
Leg uit waarom je gegevens verwerkt en leg dit in complexe gevallen vast.

Toestemming dialoog

Als de verwerking volgt uit de uitvoering van de wettelijke taak, hoeft de professional geen toestemming te vragen. De professional kan beter de jeugdige/ouders actief betrekken en meedenken, bijvoorbeeld als zij iets liever niet verwerkt willen hebben. Moet de professional toch toestemming vragen, dan kan hij het best uitleggen hoe de verwerking kan helpen bij het bereiken van het doel. In de AVG staan meerdere eisen waaraan toestemming moet voldoen (zie ook artikel 4 onder 11 AVG).

Tip:
Betrek de jeugdige/ouders actief en denk mee wat wel kan.

Het kan voorkomen dat er discussie ontstaat over het zonder toestemming verwerken van persoonsgegevens, als voor de verwerker ook de Beroepscode geldt. Ook hier kan het afwegingskader helpend zijn om er samen uit te komen.

Escalatie route privacy

Niet altijd zal de dialoog leiden tot helderheid of eensgezindheid over de verwerking. Dat is niet erg, integendeel: het is eerder een teken dat professionals zorgvuldig afwegen. Discussies kunnen een goede samenwerking ook belemmeren. En dat helpt het behalen van het doel van het voeren van de dialoog niet.

Tip:
Raadpleeg bij escalatie de functionaris gegevensbeheer in jouw organisatie.

Als professionals geen overeenstemming krijgen over het delen van gegevens kunnen zij gebruik maken van een escalatie route. Volgens deze escalatie route leggen professionals een privacy-discussie (waar mogelijk anoniem) voor aan hun functionarissen gegevensbeheer (FG's). Uiteindelijk besluit de verwerkersverantwoordelijke professional over de verwerking.