

# Ontwikkeltafel

- Hoofd- en onderaannemerschap
- (Rechts)zekerheid
- Privacy
- Zakelijke afhandeling en resultaatsturing
- Werkproces toegang
- Administratieve lasten: slimmer en eenvoudiger
- Tarieven



## VERSLAG

Thema: Ontwikkeltafel tarieven

Uitkomsten: 4e bijeenkomst (27 maart 2020)

### 1. Opening

Cathy opent de vergadering en spreekt de spelregels van deze digitale vergadering door. Ze vraagt aan iedereen om het in de vergadering aan te geven als iets niet voldoende duidelijk is.

### 2. Mededelingen

Voor een aantal mensen zijn vervangers aangeschoven en in verband met het garanderen van de continuïteit is na overleg met de voorzitter een dubbele bezetting toegestaan. Er volgt een korte voorstelronde.

### 3. Verslag bespreken:

Er wordt opgemerkt dat het citaat op de vijfde bladzijde 'Het jaar daarop gaan we kijken naar een nieuwe strategie waarin er allerlei extra elementen worden meegenomen' niet zo is bedoeld. Daarnaast wordt opgemerkt dat het citaat op de derde bladzijde 'Wil graag verder praten over die 30% en wat daar dan in zit en hoe we dit kunnen optimaliseren' ook niet zo bedoeld is. Er werd geprobeerd om duidelijk te maken dat er alleen nu niet over 30% gepraat kan worden.

### 4. Update IBO door Daan:

- Vanuit een aantal aanbieders is aangegeven dat het lastig is om de Corona crisis met onder andere deze werkgroep tarieven te combineren. Hier loopt nu nog een gesprek over tussen gemeenten en aanbieders.
- Na het weekend komt hier meer duidelijkheid voer.
- Lammert: De gemeenten hebben hier begrip voor uitgesproken en hebben een aangepaste aanpak voorgesteld, die ligt nu op tafel.
- Gertjan: Vraagt of er gesproken is over het document van VNG over continuïteit van bedrijfsvoering in Corona tijden?
- Daan: Ja, dit is meegenomen in gesprek.
- Paul: Vanuit het Inkoopbureau zijn er twee lijnen waarvan uit wordt gekeken: Alternatieve manieren van zorg + economische consequenties.
- Cathy: We gaan door met onze planning totdat er duidelijkheid is.

### 5. Terugkoppeling vanuit voorbereidingsgroepen:



- Cathy dankt eenieder voor de inzet in deze bizarre tijden.

### 1. Groep 1: onderlinge transparantie.

- Is afgerond.
- Afgelopen maandagmiddag (23 maart) is deze groep voor het laatst bij elkaar gekomen.
- Uitgangspunt onderlinge transparantie staat niet meer ter discussie. Zowel aanbieders als gemeenten willen onderlinge transparantie.
- Rick heeft in het verslag dit geprobeerd concreet te maken. Dit staat op papier. Rick heeft dit gisteravond gestuurd naar leden van deze voorbereidingsgroep.
- In de update sub-werkgroepen staan de bevindingen beschreven.
- Vraag van Yvette: Welke gerichte acties moeten wij als aanbieders en gemeenten oppakken om te komen tot een resultaat? Lammert geeft aan dat gerichte acties uit groep 2 moeten komen. Die basis moet nog gelegd worden.
- Yvette vraagt of cliëntgebonden tijd en cliëntcontact tijd (CGT en CCT) in de werkgroep transparantie zijn doorgesproken? Dit is besproken en hier komt nog een terugkoppeling over.
- Bert: Benadrukt dat transparantie gaat over het delen van je tijdsbestedingscijfers. Transparantie gaat zowel over onderlinge transparantie als over transparantie naar de financier. Maar te veel delen als aanbieders onderling mag niet, dat heeft de ACM al bij andere regio's aangegeven.

### 2. Groep 2: tarieven.

- Werkgroep 2 is gisterochtend voor de GGZ bij elkaar gekomen.
- De groep komt uit op 3 onderdelen waar we mee aan de slag gaan voor de GGZ.
  1. Ambulante tarieven: We hebben stilgestaan bij de wijze waarop we de NZa tarieven hierbij kunnen gebruiken. Er lijkt een basis te liggen in de NZa tarieven, maar moeten nog wel een aantal zaken voor uitgezocht worden. Bijvoorbeeld de vergelijkbaarheid van productiviteit en andere factoren tussen de Jeugdwet en Zvw. We hebben nu afgesproken dat we aan de hand van eerdere rapportage van de NZa de opbouw van de tarieven gaan bespreken.
  2. Verblijfsproducten: Dit lijkt wat eenduidiger te zijn. Er zitten nog een aantal uitzoekpunten in, maar dat is beperkt.
  3. Crisisbedden en crisisdienst/ beschikbaarheid: In de werkgroep hebben wij het gehad over de wijze van bekostigen van crisisbedden en crisisdienst. Hiervoor geldt een beschikbaarheidsbekostiging, maar dat is dit jaar bij de NZa gewijzigd. We gaan hier het gesprek over aan; in hoeverre we hier als regio bij aan kunnen sluiten.
    - ➔ Yvette vraagt of dit voor zowel volwassenen als jeugd is? Melanie geeft aan dat deze werkgroep uiteraard uitdrukkelijk gericht is op de jeugd en dat de volwassenzorg als voorbeeld kan dienen. Ria geeft aan dat deze werkgroep specifiek voor de Jeugd GGZ is, en in de separate groepen gaan we aan de slag met de J&O en LVB. Hier gebruiken we wel wat we hebben opgehaald uit de Jeugd GGZ-groep.



- Bert geeft aan dat het ontzettend belangrijk is om een duidelijke basis aan informatie te hebben voor de andere sector-groepen. Laat de informatie alvast en tijdig zien. In de Jeugd-GGZ kan bijvoorbeeld veel informatie gehaald worden uit het NZa-rapport. Het had gescheeld als iedereen deze voor het overleg had gelezen en toegestuurd had gekregen.
- Paul geeft aan dat het ook weer een constructief en efficiënt overleg was. Fijn dat er documenten zijn afgesproken om te lezen.
- Yvette vraagt of we voor het J&O overleg iets in de voorbereiding kunnen betekenen? Paul zou voor een aantal vergelijkbare regio's informatie zoeken. Maandagochtend komt de voorbereiding. Gertjan geeft aan dat dit wel heel kort dag is in deze tijden.
- Cathy stelt voor dat in de werkgroep een korte samenvatting gegeven wordt van de voorbereidingsdocumenten voor de mensen die het door de Corona crisis niet hebben kunnen voorbereiden. Dat wordt afgesproken.

### **3. Werkgroep 3: level playing field**

- Staat na de eerste bijeenkomst on hold, omdat het vervolg afhankelijk is van wat er in andere groepen wordt besproken. Het kan ook überhaupt niet meer nodig zijn nu er in werkgroep 2 gekozen is voor algemene uitgangspunten en de vertaalslag daarvan wordt gemaakt in de drie sectoren.
- Yvette vraagt of er is bepaald op welke manier level playing field getoetst wordt. Daan geeft aan dat het hier nog niet over is gegaan, omdat we vooral werkgroep 2 afwachten. Melanie en Daan stemmen hierover tussentijds af. Yvette geeft aan dat ook het kort geding hier aanknopingspunten voor geeft. Dat wordt inderdaad meegenomen.

### **4. Werkgroep 4: risico's en indexatie.**

- We hebben vooral stil gestaan bij risico's en indexatie.
- De werkgroep is vanuit een bredere opdracht gestart. Er zijn een aantal onderwerpen verschoven: Verblijfsproducten is naar werkgroep 2 gegaan (ook zijn er een aantal leden van de werkgroep overgestapt: Antoni, Taco, Bart en Silke).
- **Indexatie:**
  - Voor LVB en GGZ-uitgangspunt nog steeds NZa tarieven. De indexatie moet hier dan ook op gebaseerd zijn. Voor J&O kan dit niet: hier moet een splitsing worden gemaakt in personeelskosten (CAO), materiële kosten (CPI index) en kapitaalslasten (kapitaalindex). Door middel van weging kan dit tot indexering leiden. Separaat geven gemeenten aan dat jaarlijks indexatie wordt opgenomen in de tarieven. Als indexatie, als onderdeel van andere factoren, een onderdeel is van de tarieven bepaling, dan is het begrijpelijk, maar moeten andere factoren ook meegenomen worden (zoals productiviteit). Elk jaar al deze factoren meenemen kost te veel tijd.
    - Er wordt gestreefd naar een overall formule voor indexering.



- Taco: De CPI is ingebracht, omdat die bepalend is voor de pleegvergoeding. De pleegvergoeding wordt jaarlijks bijgesteld op basis van CPI-index. Dus het voorstel is om voor vergoedingen op CPI te baseren.
- Bert geeft aan dat het gaat om tarieven 2021 te regelen en daarvoor de indexatie en wijze om te komen tot indexatie op langere termijn (formule).
- Bert: Niet declarabele weekenddagen konden vroeger niet gedeclareerd worden, lijkt nu net of dat nu ook niet kan, terwijl dat inmiddels wel mogelijk is.
- Paul: Wanneer je indexering voor loon, kapitaal en materiële kosten gaat meegeven leidt dit tot allemaal verschillende verhoudingen. Hij geeft aan: Maak het niet te ingewikkeld! Alleen als het echt moet.

### - Risico's

- Boetes: Horen niet thuis in de risico's. Boetes moeten aanbieders zelf betalen. Hier hoort geen opslag voor in het tarief te zitten, maar proportionaliteit moet wel bekeken worden. Taco vult over de boetes en proportionaliteit aan: als alles helemaal loopt, dan is het inderdaad niet de bedoeling om dit mee te nemen in de tarieven, maar het is nu nog niet zo dat dit allemaal goed loopt.
- Traject voor toewijzing zou declarabel moeten zijn. Als het declarabel is, dan zou wel de inspanning gedeclareerd kunnen worden als cliënt naar iemand anders gaat.
- No-show: Hier is erg belangrijk dat er een heldere norm komt te liggen: definitie no-show, doet aanbieder genoeg om dit te voorkomen, uitzoeken of mogelijkheid bestaat om kosten in rekening te brengen.
- Niet-declarabele weekenddagen: Het gaat over dagen in het weekend dat een kind naar de ouders gaat. Dit is voor de GGZ op tafel gelegd, omdat kinderen op een gegeven moment in de weekenden naar huis gaan. Die dagen zouden niet vergoed worden en dit is voor aanbieders niet rendabel. Yvette geeft aan dat dit niet alleen bij GGZ speelt. Bart geeft aan dat daar op dit moment al een oplossing voor is, maar deze willen ze graag behouden.
- Marge: 1,5 tot 2%. De hoogte ervan moet naar gekeken worden en er moet gekeken worden of er geen dubbelingen in zitten, doordat het bijvoorbeeld al in NZa tarieven zit. Maar hier moet in ieder geval iets voor geregeld zijn om levensvatbaarheid te behouden.
- Beschikbaarheid. In groep 2 behandeld.
- Overhead: Er wordt aandacht gevraagd dat voor jeugd meer overhead nodig is. Dit wordt als zorgpunt op tafel gelegd.
- Warner geeft aan dat er wel verschil zit in grote en kleine aanbieders, want grote aanbieders kunnen makkelijker kosten spreiden.
- SROI levert negatieve cashflow van 100% op. SROI past niet bij de doelgroep van de Jeugdwet.
- Yvette aanvulling voor J&O. Als J&O ben je VPB plichtig.
- Welke risico's lopen gemeenten? Dat is een ander risico die aan de kostprijskant zit.



### Rondje en werkafspraken komende weken:

- De planning wordt gedeeld. Ide laat deze zien via Zoom. Cathy geeft aan dat wij nu doorgaan op deze planning, mocht er iets wijzigen, dan wijzigt de planning ook mee.
- Gertjan geeft aan dat hij ook graag de totale planning wil zien van alle werkgroepen. Daan geeft aan dat het ook goed is vanuit het IBO.
- Yvette geeft aan dat niet van iedere tafel gespreksverslagen zijn gedeeld. Lammert zal daar zorg voor dragen.
- Gertjan geeft aan dat het lastig wordt om alles binnen de tijd te halen. Goed om te kijken wat prioriteit heeft.
- Cathy geeft aan dat als er tussentijdse updates zijn of er behoefte is aan meer informatie: Geef dat dan aan.
- Yvette geeft aan dat in de sub werkgroep voor J&O nu de goede vertegenwoordiging zit. Moet dit niet aangevuld worden? Andere geven aan dat ze dit herkennen. Suggesties kunnen gedaan worden per mail. Ria geeft aan dat Impegno ook op J&O declareert, dus vandaar dat ze erin zitten. De declaraties vanuit andere J&O aanbieders vallen mee. Warner geeft aan dat hij wil aansluiten.
- Kees Verburg geeft aan dat er veel druk staat op de agenda's. Kan er geen hybride oplossing gemaakt worden? Melanie geeft aan dat, we dat nu aan het doen zijn. We voeren nu het gesprek over wat we kunnen overnemen en wat daarin vergelijkbaar is.
- Gertjan geeft aan dat voor de V- sector de huidige tarieven ook geïndexeerd kunnen worden. Hier ligt een kans. Zeker als we in de knel komen.
- Warner geeft aan dat dit soort kostprijsonderzoeken eerder zijn gedaan, dus dat we deze ook mee moeten nemen. Melanie geeft aan dat we dit inderdaad doen.
- Paul geeft aan dat het wel lastig blijft dat gezamenlijke gemeenten = met 70 miljoen tekort zitten. Hij vult aan dat dit gegeven heel lastig blijft voor de gemeenten, ook in gesprek met de aanbieders.
- Yvette geeft aan dat hier ook een gezamenlijk belang zit; hier kan ook in de J&O tarieven groep over worden gesproken.
- Kees geeft aan dat uiteindelijk in de Q bekeken moet worden hoe we kosten kunnen besparen.
- Cathy geeft aan dat de opdracht voor deze werkgroep helder is; Kom tot reële tarieven en daarin zit zoals zij ook eerder heeft gesteld de betaalbaarheid in verweven.
- Paul geeft aan dat kostprijzen niet altijd 1:1 leiden tot tarieven, hierin zou ook ambitie tot bijvoorbeeld efficiency verdisconteerd moeten worden. Bijvoorbeeld ter attentie van de bedrijfsvoering. Gertjan geeft aan dat hier inderdaad ook ambitie in zit.

**Cathy wenst iedereen alle gezondheid en sterkte toe ook voor de nabije omgeving en tot volgende week!**