

Ordernummer	Intern nummer	Oorspronkelijke vraag	Antwoord
719.	1568261.	Aandachtspunten bij de tweede ronde Nota van Inlichtingen.	Beste aanbieder, Vrijdag 28 augustus jl. is de eerste Nota van Inlichtingen gepubliceerd in het kader van deze inkoopprocedure. Tot uiterlijk woensdag 9 september 2020, 10.00 uur kunnen de vragen ten behoeve van de tweede Nota van Inlichtingen worden ingediend. Vragen die na dit moment worden ingediend zullen niet in behandeling worden genomen. Er mogen in deze tweede ronde geen algemene vragen worden gesteld, maar uitsluitend vragen naar aanleiding van de gepubliceerde antwoorden of naar aanleiding van de planning. Bij het stellen van een vraag is het verplicht om aan te klikken 'koppel aan vraag uit vragenlijst' en daarbij een vraag te selecteren of 'koppel aan de planning'. Zonder koppeling ontbreekt voldoende context voor de H10-gemeenten om de vragen goed te kunnen beantwoorden. Niet gekoppelde vragen worden daarom afgewezen en niet inhoudelijk beantwoord. Tenslotte verzoek wij u om in uw vragen geen personennamen of de naam van uw organisatie op te nemen. Wij willen deze namen niet publiceren en willen hiermee voorkomen dat wij hierop vragen moet corrigeren. Bij voorbaat dank en met vriendelijke groet, Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden
720.	1569692.	Ons is duidelijk dat no-show niet gedeclareerd kan worden bij Opdrachtgever, is het wel toegestaan om dit bij cliënt/ouders rechtstreeks in rekening te brengen?	Zoals eerder gemeld is het verplicht om bij het stellen van een inhoudelijke vraag, dit te doen door eerst aan te klikken 'koppel aan vraag uit vragenlijst' en daarbij een vraag te selecteren. Zonder koppeling ontbreekt voldoende context voor de H10-gemeenten om de vragen goed te kunnen beantwoorden. Niet gekoppelde vragen worden daarom als afgewezen en niet inhoudelijk beantwoord. Wij verzoeken u uw vraag nogmaals, op correcte wijze in te dienen.
721.	1573253.	Vraag heeft betrekking op vraag/antwoord 719. Tweede Nota van Inlichtingen: Het is niet mogelijk om een nieuwe vraag binnen de vraag/antwoord module te koppelen aan een gepubliceerde vraag/antwoord. Hoe moet hier mee worden omgegaan?	Beste aanbieder, Maandag 31 augustus jl. hebben wij via deze vraag/antwoord module aangegeven dat uitsluitend vragen gesteld mogen worden naar aanleiding van de gepubliceerde antwoorden of naar aanleiding van de planning. Abusievelijk is aangegeven dat bij het stellen van een vraag het verplicht is om aan te klikken 'koppel aan vraag uit vragenlijst' en daarbij een vraag te selecteren of 'koppel aan de planning'. Het is technisch niet mogelijk om op deze wijze een nieuwe vraag te koppelen aan een gepubliceerde vraag/antwoord. Bij het stellen van een vraag mag dus ook gekozen worden voor de optie 'algemene vraag'. U dient echter wel bij iedere nieuwe vraag aan te geven op welk nummer van de gepubliceerde vraag/antwoord lijst de nieuwe vraag betrekking heeft. Indien niet duidelijk is op welke gepubliceerde vraag/antwoord de nieuwe vraag betrekking heeft zal deze vraag niet in behandeling worden genomen. Tot uiterlijk woensdag 9 september 2020, 10.00 uur kunnen de vragen ten behoeve van de tweede Nota van Inlichtingen worden ingediend. Vragen die na dit moment worden ingediend zullen niet in behandeling worden genomen. Bij voorbaat dank en met vriendelijke groet, Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden
1599897.	1561983.	Geacht inkoop bureau, Geheel onverwacht heeft onze bestuurder zijn ontslag ingediend. We zullen dan ook op zoek gaan naar een nieuwe/tijdelijke bestuurder. Voor de indiening van deze aanbesteding hebben we een GVA nodig van de bestuurder. De huidige bestuurder zal niet meer voor ons werkzaam zijn ten tijde van de indiening. Om een GVA aan te kunnen vragen van de tijdelijke bestuurder moeten er aanpassingen gedaan worden bij de KvK. Dat kan pas als de huidige bestuurder daadwerkelijk niet meer bestuurder is. Met de deadline van de aanbesteding zijn we bang dat we de GVA van de tijdelijke bestuurder niet op tijd binnen hebben. Hoe nu te handelen? We hebben uiteraard wel de GVA van de huidige bestuurder.	Bij aanmelding moet de GVA van de vertrekkende bestuurder. Uiterlijk bij verificatie moet de GVA van de nieuwe bestuurder overlegd worden en de geactualiseerde inschrijving bij de Kamer van Koophandel worden aangeleverd, inclusief een korte toelichting.
722.	1571583.	Ons is duidelijk dat no-show niet bij Opdrachtgever in rekening gebracht kan worden, is het wel toegestaan dit rechtstreeks bij cliënt/ouders in rekening te brengen?	Dit is niet toegestaan. Artikel 18.2 van de Resultaatovereenkomst laat dit niet toe. Op de ontwikkeltafel waar de tarieven voor 2022 aan de orde komen zal ook het onderwerp 'no show' aan de orde komen.
723.	1571781.	Antwoord: "... Jeugdhulp aan jeugdigen op een locatie buiten de afstand van 20 km is alleen toegestaan met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever." Vraag: Wij zijn niet gevestigd in de regio Haaglanden, maar bieden in de regio een bovenregionale functie met een (hoog)specialistisch karakter. Hoe kunnen wij ons aanmelden voor deze specifieke functie?	U kunt zich inschrijven op de voor u gewenste/benodigde producten. Wel dient u gedurende de looptijd van de overeenkomst per casus toestemming te vragen voor levering van Jeugdhulp buiten de 20 km grens van de regio. In het geval dat u een bovenregionale functie vervult met een hoog-specialistisch karakter, zal met u een praktische uitwerking voor deze toestemming worden vorm gegeven. Er is geen apart perceel voor de hoog-specialistische Jeugdhulp.
724.	1571785.	Antwoord: Capaciteit (van jeugdhulpaanbieders) die een waardevolle aanvulling op het zorglandschap vormt, wordt gecontracteerd, ongeacht of deze jeugdhulpaanbieder wel of geen cliënten in één of meerdere H10-gemeenten bedient. Vraag: Hoe wordt de waardevolle aanvulling bepaald? Wat zijn de criteria? Als wij inschrijven om zorg te leveren in alle gemeenten op welke wijze kunnen wij dan afgewezen worden voor een resultaatovereenkomst?	Dat is gezien het werken met een resultaatovereenkomst per gemeente afhankelijk van specifieke situatie in gemeente en het zorglandschap aldaar. In het algemeen zal gelden: het voorzien in leemtes voor vragen waar nog geen antwoord op beschikbaar is en/of het naar verwachting bieden van extra toegevoegde waarde in termen van effectiviteit en/of efficiency (bij voorkeur beiden). Wij hebben niet beschreven dat aanbieders worden afgewezen voor een resultaatovereenkomst wanneer deze zich voor alle gemeenten aanmelden, gesteld dat u voldoet aan de vereisten.
725.	1571815.	Antwoord: Jaarlijks wordt de bestedingsruimte per aanbieder en per gemeente vastgesteld. Vraag: Kan dit er toe leiden dat een zorgaanbieder een client uit Delft wel in zorg kan nemen (voldoende budget) maar een client uit Den Haag moet afwijzen omdat er verwacht wordt dat het budget wordt overschreden? Dit lijkt ons niet de bedoeling. Waarom wordt er niet gekozen voor 1 totaalbudget?	Ja, dit effect kan optreden. Er is gekozen voor een bestedingsruimte per gemeente per aanbieder. Iedere gemeente heeft een eigen budget, hiermee beogen we in de regio dat iedere gemeente naar rato gebruik kan maken van de zorg bij een aanbieder. De bestedingsruimte is een instrument waarmee gemeenten willen voorkomen dat onverwacht meer kosten ontstaan dan begroot. De bestedingsruimte is geen definitief budgetplafond per gemeente. In het voornoemde geval behoort bijstelling van de bestedingsruimte dan ook tot de mogelijkheden. Hiervoor worden procesafspraken opgesteld. De zin in artikel 23.1 van de Resultaatovereenkomst "Opdrachtgever stelt ... Resultaatovereenkomst" wordt als volgt gewijzigd: "Opdrachtgever stelt voor Opdrachtnemer per kalenderjaar de bestedingsruimte vast en legt deze vast in bijlage c van de Resultaatovereenkomst."
726.	1571825.	Antwoord: "... Voor aanbod wat alleen bovenregionaal georganiseerd kan worden, vanwege het zeer specialistische karakter kan een uitzondering worden gemaakt op deze regel." Vraag: Hoe wordt de uitzondering bepaald? Kunnen wij ons specifiek aanmelden voor het bieden van bovenregionaal (hoog)specialistisch aanbod?	U kunt zich inschrijven op de voor u gewenste/benodigde producten. Op basis van de lokale verhouding tussen zorgaanbod en zorgvraag en de kwaliteit van de geboden dienstverlening kan een uitzondering worden gemaakt op de 20 kilometer regel. Het is niet mogelijk om zich specifiek aan te melden voor het bieden van hoog-specialistische Jeugdhulp. Dit is onderdeel van deze inkoopprocedure.
727.	1571960.	U vraagt naar aantoonbare ervaring voor alle producten waarop we gaan inschrijven. Van het Servicebureau H10 hebben wij in de tussentijd een referentie ontvangen waarin de door ons geleverde producten zijn vermeld. Hiervoor danken wij u hartelijk. Een aantal producten is sterk aan elkaar gelieerd, bijvoorbeeld kortdurend verblijf licht, middel en zwaar. Mogen we dan bij de referenties, stel in dit geval Kort verblijf, de aantallen cliënten voor licht/middel/zwaar bij elkaar optellen zodat we voor die drie producten gezamenlijk het minimaal vereiste aantal cliënten behalen en ons daarmee dus kwalificeren voor alle drie de producten (licht/middel/zwaar)?	Ja, dit is toegestaan voor de producten kortdurend verblijf licht, middel en zwaar.
728.	1572100.	U geeft in antwoord 47 aan dat we referenties bij elkaar mogen optellen om tot 20 casussen (cliënten) te komen. Graag nog een nadere toelichting op dit antwoord: Mogen we dat optellen ook doen bij sterk aan elkaar gelieerde producten waar we op zouden willen inschrijven, zoals bij kort verblijf, bij dagbesteding en bij begeleiding groep? Bijvoorbeeld: bij de referentie voor Kortdurend verblijf: als we een referentie-opdracht opvoeren voor 10 cliënten Kortdurend verblijf zwaar, 5 Kort durend verblijf middel en 5 voor Kortdurend verblijf, voldoen we dan aan de referentie-eis voor (alle drie de vormen van) Kortdurend verblijf? Zelfde vraag voor als we een referentie-opdracht opvoeren voor 20 cliënten in de zwaarste categorie van sterk aan elkaar gelieerde producten, zoals bijvoorbeeld Dagbesteding Zwaar. Voldoen we daarmee dan gelijk ook aan de referentie-eis voor dagbesteding licht en dagbesteding middel?	Ja, dit is toegestaan voor de producten kortdurend verblijf licht, middel en zwaar. Als wordt voldaan aan de referentie eis voor dagbesteding zwaar, kan deze eveneens gelden voor de producten dagbesteding licht en middel.
729.	1572269.	Antwoord: "... Indien de bestedingsruimte voor meer dan 70% wordt afgedekt door declaraties en toewijzingen of de bestedingsruimte voor het resterende deel van het jaar voor meer dan 70% wordt afgedekt door toewijzingen dient de aanbieder dit te signaleren bij het contractmanagement van het Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden." Vraag: Er worden twee verschillende mogelijkheden genoemd voor het bepalen van de 70%. Wat moeten wij aanhouden, aangezien dit kan leiden tot verschillende uitkomsten?	Aanbieders signaleren op basis van toewijzingen wanneer de 70% van de bestedingsruimte in beeld is. Aanbieders stellen eveneens periodiek een prognose op voor de kosten van de nog te verwachte zorg. Dit geheel wordt besproken in de q-gesprekken met het Servicebureau. Daarnaast gaat het Servicebureau op basis van declaraties hierover signaleren richting aanbieders.
730.	1572273.	Het antwoord is helaas geen antwoord op de vraag. Zou de vraag alsnog beantwoord kunnen worden?	U heeft gelijk. Wat wij bedoelden te zeggen is dat we uw voorstel m.b.t. herleidbaarheid volgen, en dat nadere keuzes volgen uit het ontwikkeltraject.

731.	1572275.	De indexatie is vastgesteld op 2,2%. De verwachte indexatie voor 2021 is echter 3,82%. Waarom wordt dit indexpercentage niet overgenomen?	De rapportage van de onafhankelijk procesbegeleider Cathy van Beek en de onafhankelijk financieel expert Melanie Knieriem van Berenschot beschrijft een indexatie voor 2021 van 2,2%. Dit is door de regio overgenomen.
732.	1572289.	Antwoord: De toestemming van de jeugdige/het gezin is verplicht. Vraag: als het gezin geen toestemming verleend voor betrokkenheid jeugdteam, dient dit dan nog ergens gemeld te worden?	Dit moet schriftelijk gemeld worden bij het lokale team. Wij vertrouwen op uw professioneel handelen en verwachten dat dit zelden zal voorkomen.
733.	1572363.	Antwoord: Als een aanbieder voldoet aan de aanmeldingscriteria dan wordt er een Ontwikkelovereenkomst opgesteld. Als een Odrachtnemer cliënten heeft binnen een gemeente wordt er een Resultaatovereenkomst afgesloten, mits er overeenstemming is over de hoogte van de bestedingsruimte. Vraag: In eerdere antwoorden wordt vermeld dat het niet noodzakelijk is cliënten binnen een gemeente in zorg te hebben om in aanmerking te komen voor een resultaatovereenkomst (maar wel waardevolle aanvulling op het zorglandschap). Wat wordt hier bedoeld?	Onder waardevolle aanvulling wordt o.a. verstaan een belangrijke toevoeging aan het zorglandschap van desbetreffende gemeente.
734.	1572645.	Er wordt in de Inkoopleidraad (pag 8) gesteld dat aanbieder een locatie heeft in de regio of bereid is zich daar te vestigen. Nu zijn wij een aanbieder met een specifieke identiteit. Cliënten die voor ons kiezen zijn bereid om daarvoor ook te reizen naar een locatie buiten de regio. Past dat binnen deze overeenkomst? Dit betreft toch duidelijk de keuzevrijheid van de cliënt.	De overeenkomsten en de inkoopleidraad worden op dit punt niet gewijzigd. Behalve keuzevrijheid voor de cliënt zijn onder meer ook regionaal organiseren jeugdhulp en reistijd/tijdsbeslag voor cliënt belangrijke overwegingen. Artikel 9.3 van de resultaatovereenkomst beschrijft dat u toestemming kunt (moet) vragen voor jeugdhulpaanbod buiten de beschreven afstand.
735.	1572651.	In bijlage 1 op pagina 6 staat dat in ieder geval bij 2e lijns jeugdhulp het lokale team betrokken dient te worden. Is dit niet onnodig werk als het bv enkelvoudige problematiek betreft die goed te behandelen is?	Nee, de H10 gemeenten achten dat niet onnodig gezien de taken en verantwoordelijkheden die zij hebben.
736.	1572678.	In artikel 4.1 is sprake van 'alle jeugdhulpproducten van zijn eigen portfolio'. Wat wordt hier bedoeld met de eigen portfolio?	Daar wordt onder verstaan alle jeugdhulpproducten die de jeugdhulpaanbieder aan kan bieden, binnen de context waarin deze bepaling is geschreven.
737.	1572696.	Nu bestaan de productcodes 54001 en 54002. Deze lijken in 2021 opgevolgd door een drietal vergelijkbare: 54001, 54002 en 54003. Is 54003 geheel nieuw of is er overlap met het oude 54001 en/of 54002? Graag uw duiding, bijvoorbeeld door middel van een 'was-word-tabel', ook wel transponeringstabel genoemd.	De productcode 54003 is niet nieuw in 2021 maar bestaat ook binnen de overbruggingsovereenkomst voor 2020 en verstrijkt na de afsluiting van de contract voor de jaren 2018 en 2019. De productcode 54004 is ook niet nieuw. Deze is in 2020 opgenomen in de productenlijst.
738.	1572705.	Dank voor het voorgevulde referentieformulier. Ik kan met echter niet geheel vinden in uw classificatie ervan (alle vallen in basis-jeugd-GGZ, doordat ook een flink aantal zaken (> 20) tot de specialistische jeugd-GGZ gerekend moet worden. Ik zal de referentie daarop aanpassen. Moet ik de referentie dan alsnog voorleggen? En moet ik de zaaknummers aangeven die op specialistische zorg betrekking hebben? Kortom, hoe gaat het in zijn werk?	De verstrekte uitdraai is gekoppeld aan de producten waar deze door de aanbieders op gedeclareerd zijn. U dient uw referentieformulier in bij aanmelding. Het referentieformulier wordt vervolgens (dus na verstrijken van de de aanmeldingstermijn) beoordeeld en waar nodig geverifieerd. Zaken die u wijzigt ten opzichte van het formulier zoals u dat ontvangen heeft dient u duidelijk te markeren en te voorzien van de informatie die nodig is om deze goed en efficiënt te kunnen beoordelen.
739.	1573149.	Vervolg vraag 100: Aanbidders hebben de informatie uit dit schema nodig bij hun afweging om wel of niet in te schrijven op deze inkoopprocedure, dus voor de aanmelddatum. Wanneer stelt u dit schema beschikbaar aan aanbidders?	Dat is juist. De toelichting m.b.t. directe en indirecte tijd en welke uren declarabel zijn staat opgenomen in de bijlage 'toelichting op directe en indirecte tijd'.
740.	1573152.	Kan er een lijst gepubliceerd worden met de namen van de gemeentelijke contactpersonen en hun gegevens?	De contactgegevens die nodig zijn voor contact tussen aanbidders en de H10 staan vermeld op de website van het Servicebureau.
741.	1573156.	U schrijft dat er minuutarieven komen. Kunt u bevestigen dat beschikkingen afgegeven (gaan) worden in de eenheid minuten voor de producten die nu met de eenheid "uur" worden afgegeven?	Het is juist dat ook de beschikkingen voor deze producten in minuten afgegeven moeten gaan worden.
742.	1573157.	Kan de HBO+ taak binnen dit product ook uitgevoerd worden door een WO-er?	Ja, mits deze beschikt over een passende opleiding.
743.	1573158.	Vervolg vraag 112: Komt het onderwerp 'gelijkmatige in- en uitstroom' ter sprake bij het contractgesprek op gemeentelijk of op regionaal niveau of op beide niveaus?	Op beide niveaus, zowel gemeentelijk als regionaal.
744.	1573159.	Vervolg vraag 118A. Betekent uw antwoord dat er op dit moment vanuit alle lokale teams van de 10 gemeenten (pro)actief de optie voor (ondersteuning bij) een familiegroepsplan wordt besproken met ouders/jeugdige?B. Waar kunnen ouders/jeugdige in de 10 verschillende gemeenten terecht voor onafhankelijke clientondersteuning?	Gemeenten kunnen ondersteuning bieden bij het opstellen van een familiegroepsplan. Het is aan de gemeenten zelf hoe zij hierinvulling aan geven.
745.	1573161.	Vervolg vraag 123: Door de SROI-verplichting op te nemen in de Resultaatovereenkomsten per gemeente, verplicht u de aanbieder een plan van aanpak in te dienen bij elke afzonderlijke H10-gemeente. Wij stellen in het kader van administratieve lastenverlichting om de SROI-verplichting op te nemen in de H1- en H9-ontwikkelovereenkomsten. Kunt u akkoord gaan met ons voorstel? Zo niet, waarom niet?	Wij begrijpen de opgave die u aansnijdt. Wij werken daarom aan een (ander) praktisch voorstel, waarbij een aanbieder zijn/haar social return verplichting voor de gehele H10-regio (dus samengesteld uit de verplichtingen van de aanbieder bij alle afzonderlijke gemeenten samen) zal invullen bij één gemeente van de H10. Dit heeft voor de aanbieder als voordeel dat deze slechts met één gemeente een relatie hoeft te onderhouden voor social return en heeft voor de gemeenten als voordeel dat zij met minder aanbidders contact hoeft te onderhouden voor social return. Met enkele grote aanbidders kan in dit voorstel desgewenst een afwijkende werkspraak worden gemaakt, in de zin dat zij bijvoorbeeld niet met één, maar met enkele gemeenten schakelen over, en invulling geven aan, social return. Over het geheel bezien verandert dit niets aan de hoogte van de social return verplichting voor aanbidders noch voor gemeenten. Het Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden zal een voorstel voor de verdeling maken in overleg met de partijen die binnen en voor de afzonderlijke gemeenten het social returnproces begeleiden.
746.	1573168.	Vervolg vraag 124: Wij willen bij deze ons bezwaar kenbaar maken bij alle afzonderlijke H10-gemeenten tegen het opnemen van deze 'kan' bepaling, gezien de duidelijke uitspraak van het Hof van 7 juli j.l. Wij doen nogmaals het voorstel om in artikel 18.4 van de Resultaatovereenkomst "Oprachtgever kan..." de tekst te wijzigen in "Oprachtgever zal jaarlijks een nominale aanpassing (indexering) van de tarieven toepassen ten behoeve van ..." Kunt u akkoord gaan met ons voorstel?	Wij kunnen uw voorstel niet overnemen en verwijzen naar antwoord 124 uit de NVI 1: De gemeenteraad is verantwoordelijk voor het vaststellen van tarieven, daarom is hier een 'kan' bepaling opgenomen, omdat formeel niet op voorhand kan worden aangegeven dat tarieven automatisch worden geïndexeerd. Het ligt echter in de lijn der verwachting dat de gemeenteraad zich zal laten leiden door de uitspraak van het Hof van 7 juli 2020.
747.	1573172.	Vervolg vraag 127: Wij hebben begrip voor uw antwoord, maar willen zeker stellen dat Odrachtnemer gehoord wordt hierbij om er zeker van te zijn dat de juiste expertise aanwezig is bij de onafhankelijke deskundige. Daarom stellen wij voor om de tekst als volgt te wijzigen: "Odrachtnemer stemt ermee in dat... ..jeugdhulp. Oprachtgever maakt een keuze voor de in te zetten onafhankelijke deskundige na overleg met Odrachtnemer. De uitkomsten van de second opinion worden met Odrachtnemer besproken." Kunt u akkoord gaan met ons voorstel? Zo nee, waarom niet?	We gaan niet akkoord met uw voorstel. De gemeenten zijn deskundig om een keuze te maken voor een onafhankelijk deskundige. Indien de opdrachtnemer ernstige bezwaren heeft tegen de keuze van de gemeenten om een specifieke deskundige in te zetten dan kan de opdrachtnemer dit aangeven bij de gemeente. In dit geval zal er overleg plaatsvinden. De uitkomsten van de second opinion worden met de opdrachtnemer besproken.
748.	1573176.	Vervolg vraag 132: Hoe bent u tot het verhoudingsgetal 40:60 gekomen?	Hierbij hebben wij ons gebaseerd op relevante informatie uit het declaratiesysteem. Hierbij is een verhouding naar voren gekomen van 40 : 60 tussen individuele begeleiding licht en individuele begeleiding middel.
749.	1573182.	Vervolg vraag 143: Begrijpen wij goed dat dit antwoord betekent dat er voor de doelgroep kinderen uit het Speciaal Onderwijs die gebruik maken van Buitenschoolse Opvang en Vakantieopvang niet gedeclareerd kan worden op deze productcodes?	De omschrijving van dagbesteding is helder: alleen voor kinderen die niet naar school gaan. In bijzondere omstandigheden dient u op grond van artikel 1.7 en 1.8 van de Resultaatovereenkomst in overleg te treden met het Lokaal Team.
750.	1573188.	Vervolg vraag 144: Observatie is volgens ons bij alle producten van belang om een afweging te kunnen maken of de begeleidings- en behandelingsbehoeften van jeugdige passend zijn bij de Jeugdwet of bij de WLZ. Met een goede inhoudelijk onderbouwing zal eerder een Wlz-aanvraag toegelaten worden. Wij stellen daarom voor om de medewerker van het lokale team de mogelijkheid te bieden om deze toelag ook toe te kennen bovenop andere productcodes. Kunt u akkoord gaan met ons voorstel? Zo nee, waarom niet?	Deze toelag is specifiek bedoeld als een toelag bovenop de reguliere verblijftarieven in de GGZ en is niet 1 op 1 passend als toelag op andere tarieven. Indien observatie noodzakelijk is in een situatie waar geen sprake is van regulier verblijf kan in overleg met het lokaal team worden bekenen op welke manier een passende toewijzing kan worden gedaan.
751.	1573191.	Vervolg vraag 237: Op dit moment vragen wij uiterlijk tien weken voor het verlopen van een toewijzing een verlenging aan. Het komt incidenteel voor dat wij een verlenging van een toewijzing niet tijdig (voor het einde van de vorige toewijzing) ontvangen vanuit een H10-gemeente. Kunt u garanderen dat u altijd voor het einde van een toewijzing een verlenging toewijst? Zo niet, kunt u akkoord gaan met ons voorstel om in een dergelijke situatie overschrijding van de termijn voor zes maanden toe te staan?	In ons protocol hebben we genoemd dat gemeenten een verzoek om toewijzing niet toewijzen met een startdatum vroeger dan 4 weken voor de aanvraagdatum. Het ligt voor de hand dat gemeenten voor een verzoek om wijziging een vergelijkbare termijn hanteren. Die periode kan dan ook voor het gele jaar gelden.
752.	1573195.	Vervolg vraag 246: 1. Vorig jaar kregen wij op het allerlaatste moment het verzoek om vervoer per 1-1-2020 te continueren in sommige H10-gemeenten. Wij hopen dat een dergelijke situatie voorkomen wordt, voor zowel ouders en jeugdigen, aanbieders en vervoerders. Kunt u een deadline stellen waar alle H10-gemeenten zich aan moeten houden? Zo niet, waarom niet?2. Via welk inkoopproces verloopt de bekostiging van begeleiding bij vervoer?	1. Een deadline kunnen wij niet stellen aan de gemeenten op dit punt. Wel kunnen wij partijen op de hoogte houden over het proces rond organiseren en realiseren van vervoer. Dat zal echter buiten deze inkoopprocedure om zijn. 2. Indien begeleiding bij het vervoer noodzakelijk blijkt te zijn zou deze begeleiding in principe via deze inkoopprocedure moeten worden ingekocht. Begeleiding bij vervoer wordt hierbij niet gezien als een apart product.

753.	1573199.	Vervolg vraag 295:U stelt dat producten individuele begeleiding niet gestapeld mogen worden met andere producten. In de praktijk is het zo dat meerdere jeugdigen die bij ons gebruik maken van ambulante individuele begeleiding ook gebruik maken van andere voorzieningen, zoals dagbesteding en/of individuele behandeling. Indien deze vorm van stapeling niet meer is toegestaan, heeft dit ernstige nadelige gevolgen voor het resultaat van onze ondersteuningstrajecten. Wij stellen voor stapeling bij individuele begeleiding wel toe te staan. Kunt u akkoord gaan met ons voorstel? Zo niet, bent u bereid om met ons in gesprek te gaan over dit onderwerp?	Beoeld wordt dat begeleiding licht niet met begeleiding middel of zwaar gestapeld mag worden, dus per jeugdige mag één begeleidingsproduct worden ingezet. Een begeleidingsproduct mag wel gestapeld worden met bijvoorbeeld de dagbesteding.
754.	1573209.	Vervolg vraag 300:Bedoelt u met 'begeleidingsplan' het 'gezinsplan', aangezien het begeleidingsplan wordt opgesteld door de aanbieder?	Nee, hier wordt het begeleidingsplan bedoeld.
755.	1573225.	Vervolg vraag bij vraag 319: Bedoelt u met sector LVB de sector GHZ (gehandicaptenzorg)? Zo niet, wat bedoelt u dan met de sector LVB?	Dat klopt, met de sector LVB wordt de sector GHZ (gehandicaptenzorg) bedoeld.
756.	1573230.	Vervolg vraag 377:Wanneer ontvangen aanbieders een gecorrigeerde Resultaatovereenkomst?	Bij het aanbieden van de overeenkomst ter ondertekening. Dit zal plaatsvinden in december 2020.
757.	1573234.	Vervolg vraag 378:Wanneer ontvangen aanbieders een gecorrigeerde Ontwikkelovereenkomst?	Bij het aanbieden van de overeenkomst ter ondertekening. Dit zal plaatsvinden in december 2020.
758.	1573235.	Vervolg vraag 493:Mag dit ook bij andere ambulante producten?	Dat is juist, ook voor andere ambulante producten met de eenheid uur of minuut geldt dat indien twee medewerkers worden ingezet binnen één systeem dat deze medewerkers allebei hun tijd als declarabele tijd mogen declareren.
759.	1573240.	Vervolg vraag 496: In het kader van administratieve lastenverlichting stellen wij voor dat, als er sprake is van een JW319-bericht, de gemeente standaard de motivatie voor afkeur verstuurt naar aanbieder. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, waarom niet?	Gemeenten zijn in principe bereid hun motivatie toe te lichten wanneer daar vraag naar is. Er is terughoudendheid waar het gaat om uw verzoek om dit een standaard werkwijze te maken. We creëren daarmee immers een nieuwe administratieve stroom en dat werkt bepaald niet lastenverlichtend. Om die reden zullen we uw voorstel niet overnemen.
760.	1573454.	U geeft aan in uw antwoord aan dat 'capaciteit (van jeugdhulpaanbieders) die een waardevolle aanvulling op het zorglandschap vormt, wordt gecontracteerd, ongeacht of deze jeugdhulpaanbieder wel of geen cliënten in één of meerdere H10-gemeenten bedient.Op basis waarvan wordt vastgesteld of zorg een 'waardevolle aanvulling op het zorglandschap' is, kunt u dit nader definiëren? Wordt hiermee alle zorg bedoeld die wordt ingekocht in de huidige procedure?	Dat is gezien het werken met een resultaatovereenkomst per gemeente afhankelijk van specifieke situatie in gemeente en het zorglandschap aldaar. In het algemeen zal gelden: het voorzien in leemtes voor vragen waar nog geen antwoord op beschikbaar is en/of het naar verwachting bieden van extra toegevoegde waarde in termen van effectiviteit en/of efficiency (bij voorkeur beiden).
761.	1573460.	Vervolg vraag: Komt er een vast format van de regio voor de uitvraag? Kunt u dit ruim van te voren met ons delen zodat wij onze administratie erop kunnen inrichten?	We zullen ons inzetten om uw voorstel zo goed mogelijk te volgen.
762.	1573749.	U geeft bij antwoord 680 aan dat de kwalificaties via de referentieformulieren opgegeven dienen te worden. Dit lijkt ons niet juist.Op Negometrix zien we dat we bij 'Selecteer kwalificaties' de diensten die we willen leveren kunnen aanvinken, en in de vragenlijst 1.1.3 van Negometrix geeft u ook aan dat dat ook zo moet.Uw antwoord op vraag 680 lijkt dan ook niet te kloppen, graag duidelijkheid hierover.	Dat klopt, er moet één referentieformulier per referent worden ingediend.
763.	1574033.	Als wij naast de huidige gecontracteerde producten ook nieuwe producten willen contracteren, hoe gaat dat dan in de bestedingsruimte? Voor deze producten is er dan nog geen historie en omzet geweest. Hoe kan hier bestedingsruimte voor ontvangen worden?	Er wordt een bestedingsruimte per aanbieder afgesproken en niet op productniveau. Als het gaat om inzet van niet gecontracteerde bestaande producten kijken we in eerste instantie naar andere gecontracteerde aanbieders die het product al reeds inzetten. Jaarlijks kan het toevoegen van producten onderwerp van gesprek zijn bij het afsluiten van de resultaatovereenkomst.
764.	1574293.	Mijn vraag/opmerking is denk ik niet goed begrepen. Wij stellen de tariefberekening niet ter discussie, maar constateren dat er telkens dezelfde vergissing gemaakt wordt bij het publiceren van de tarieven en dat dit, na contractering, steeds door de H10 erkend wordt en gecorrigeerd. Graag zouden wij het dit keer vanaf het begin goed in de tarieflijsten terugzien.Het is behoorlijk risicovol om in te moeten schrijven voor een tarief dat 30% verlaagd is in de hoop dat dit na contractering gecorrigeerd wordt.	Wij begrijpen dat dit tarief niet juist in de bijlage 2 bij de rapportage van Cathy van Beek is opgenomen. Wij zullen dit herstellen in de tarieflijst en deze als bijlage bijvoegen.
765.	1574824.	U geeft in de nota van inlichtingen (vraag 517) aan dat de index van 2,2% niet meer zal worden aangepast. Dit wijkt af van de procedure zoals genoemd in de eindrapportage van Cathy van Beek en Melanie Knieriem. Uit deze rapportage komt de volgende letterlijke tekst: "Eindrapportage P x Q tarieven 2021, pagina 29: Procedure:De Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden zal direct na bekendmaking van de voorlopige OVA 2021 (november 2021) het indexcijfer voor de Jeugdhulp in Haaglanden vaststellen en bekendmaken aan alle contractpartijen. Deze zal uiterlijk op 1 december bekend worden gemaakt aan aanbieders en hieraan gekoppeld wordt de tarievenlijst 2021 vastgesteld.Vraag: Klopt het dat uiterlijk 1 december de definitieve tarievenlijst 2021 wordt vastgesteld?	De door u geciteerde tekst komt uit bijlage 1 bij de eindrapportage van Cathy van Beek met verslagen van bijeenkomsten over deelopdrachten. In bijlage 2 bij de eindrapportage wordt, afwijkend van wat in het verslag van de bijeenkomst over de deelopdracht indexering, een indexering opgenomen van 2,2% ten behoeve van de door Cathy van Beek in de eindrapportage geadviseerde tarifiering 2021. Dit advies is door de regio overgenomen.
766.	1574840.	Naar aanleiding van de NvI, vraag 318. U schrijft: "De toegepaste indexering is 2,2% conform de rapportage van de onafhankelijk procesbegeleider Cathy van Beek en de onafhankelijk financieel expert Melanie Knieriem van Berenschot". In de eindrapportage van Cathy van Beek en Melanie Knieriem is echter aangegeven dat de indexcijfers van de NZA gebruikt worden. Zie pagina 29, eindrapportage Cathy van Beek: "Voor 2021 wordt het NZA indexcijfer voor kapitaallasten 2020 gebruikt zoals deze rond de zomer 2020 bekendgemaakt zal worden. Deze is voorlopig vastgesteld op 1,45% (zowel ZVW als WLZ). Indien deze index voor ZVW en WLZ niet op het zelfde percentage wordt vastgesteld worden deze gemiddeld. Weging: Bij het vaststellen van de index 2021 worden de bovenstaande indexcijfers in een verhouding 20 : 70 : 10 gewogen" Op basis van deze voorlopige indexcijfers komen wij tot een voorlopige indexatie van 3,28% (TABEL NOG TOEVOEGEN VOLGT SANDRA)Vraag: Kunt u de index van 2,2% onderbouwen en aangeven waar het verschil door ontstaat?	De regio heeft de door Cathy van Beek geadviseerde tarifiering voor 2021, en daarmee de indexering van 2,2%, overgenomen. De onderbouwing wordt door het rapport van Cathy van Beek gevormd.
767.	1574973.	Indien er bij één product minimaal 20 cliënten zijn begeleid maar niet bij dezelfde referent dan mag er aan de hand van uw antwoord meerdere referenten worden aangedragen. Betekent dit dat er voor één productcode meerdere referentieformulieren moeten worden ingediend of meerdere contactpersonen op 1 referentieformulier mogen worden gezet?	Nee, u dient per referent één referentieformulier in. Op een referentieformulier staan daarom de contactgegevens van één referent.
768.	1575000.	N.a.v. het antwoord op vraag 671. Stel dat er een VOT voor 53B01 is aangevraagd, maar na sluiten DBC (DBC heeft vaste looptijd van 90 of 120 dagen) blijkt dat er toch een andere code (bijv 53B03) gedeclareerd moet worden dan waarvoor beschikt is. Is het de bedoeling dit met een wijzigingsbericht op te lossen? Het gaat dan wel om een startdatum die sowieso meer dan 4 weken in het verleden ligt. En dan dus ook een stopbericht voor de verkeerde code en een startbericht voor de juiste code?Of moet er hele nieuwe toewijzing aangevraagd worden?	In deze situatie dient u een wijzigingsbericht naar de gemeente te sturen. Het proces rond het gebruik van het wijzigingsbericht wordt in de komende maanden nader uitgewerkt aan de ontwikkeltafel die zich buigt over het beperken van de administratieve lasten en het administratieprotocol.
769.	1575146.	In de NvI (vraag 320) geeft u aan dat de indexatie voor 2021 wordt toegepast op de afgeronde tarieven 2020. Wanneer de indexatie jaarlijks wordt toegepast op de naar beneden afgeronde tarieven verliezen de zorgaanbieders structureel steeds meer compensatie van de indexatie. Dat is financieel rekenkundig niet juist en oneerlijk. Wij stellen voor dat de indexatie 2021 wordt toegepast op de tarieven 2020 vóór afronding. Gaat u hiermee akkoord?	De regio heeft de door Cathy van Beek geadviseerde tarifiering voor 2021, en daarmee de indexering van 2,2%, overgenomen. Wij treden niet meer in de wijze waarop deze indexering is toegepast.
770.	1575718.	Vraag: 418.Oorspronkelijke vraag: Bij uitstel van een VOT (JW315) of wijziging (JW317) zijn de beoogde 5 werkdagen reactietermijn onvoldoende, omdat eerst nader onderzoek wordt gedaan, daar is meer tijd voor nodig.Wat verstaat u onder 'meer tijd', kunt u de termijn specifiek definiëren? Wat betekent dit voor de cliënt in de periode van het nader onderzoek? Wie is verantwoordelijk. Vraag voor NvI-2: Onze vraag betrof de verantwoordelijkheid voor de jeugdige gedurende de periode dat antwoord op het verzoek langere tijd vergt. U heeft daar nog geen antwoord op gegeven en wij verzoeken u dat te doen. Er zijn daarbij in ieder geval 2 situaties te benoemen. Een jeugdige waarvan het traject nog moet starten en een jeugdige waarvoor het traject gestart is maar waarbij de toewijzing onvoldoende is in relatie tot de zorgvraag en wachten de ernst van de problematiek vergroot. De aanbieder is in het laatste geval sowieso verantwoordelijk maar moet die wel op basis van de toewijzing ruimte hebben om die verantwoordelijkheid uit te voeren en vergoed te krijgen.	Dank voor uw betrokkenheid bij situaties waar de hulp aan de jongere vertraging dreigt op te lopen. Weliswaar ligt in de wachttijd voorafgaand aan de start van een traject ligt de verantwoordelijkheid voor de cliënt bij de cliënt zelf en de gezagsdragers, maar wij onderschrijven uw impliciete opmerking dat er in deze ook een professionele verantwoordelijkheid ligt. Wij verzoeken u die te nemen, en direct met de toegang contact op te nemen hoe uw inzet als maatwerk af te rekenen. Indien een toewijzing te laag blijkt te zijn, kunt u een wijzigingsvoorstel doen.

771.	1575725.	Vraag 427:Oorspronkelijke vraag: Indien er inderdaad sprake is van een maximale bestedingsruimte per gemeente dan voorzien wij dat dit gevolgen heeft voor het toegangsproces van kinderen die zorg nodig hebben. Er zal naast een richtinggevend kader voor de toewijzing dan ook een bestedingsruimte per gemeente zijn. Wanneer de bestedingsruimte voor 70% bereikt is zal er vanuit een vorm van contractmanagement die ons nog niet bekend is beoordeeld moeten worden of verruiming wordt toegestaan of mogelijk een andere aanbieder met een lagere uitnutting moet worden ingezet (onwenselijk vanuit de wens van de cliënt) en alternatieven voor de aangevraagde zorg worden bekeken, wat allemaal tijd in beslag neemt. Naar mate het jaar vordert zal naar verwachting dit proces stroperiger worden omdat meer aanbieders hun bestedingsruimte benut hebben (ervaring leert ons dat spreiding rekenkundig denkbaar is maar in de praktijk ingewikkeld blijkt). Het risico is dat aanbieders nog meer tijd dan nu moeten besteden aan de organisatie rondom de toewijzing i.p.v. het bieden van passende zorg en kinderen langer moeten wachten. Herkent u deze overwegingen en zo ja, op welke wijze wilt u deze risico's voor de zorgvragende en zorgaanbieder vermijden?Vraag voor Nvl-2: Wij hebben ervaring met de wijze waarop de maximale bestedingsruimte werkt. Wij weten dat ondanks het werken conform hetgeen u noemt de zorglogistiek voor de jeugdige wordt belemmerd. Wij begrijpen de noodzaak om tot kostenbeheersing te komen. Het is wat ons betreft belangrijk om eerlijk met elkaar uit te spreken dat deze maatregelen nadelige gevolgen hebben voor het proces in de zorgketen. Wij hebben ervaring dat de maximale bestedingsruimte ertoe leidt dat aanbieders die hun bestedingsruimte hebben gebruikt zorgdistributeurs worden om door te verwijzen naar andere aanbieders die nog budgettaire ruimte hebben omdat de verwijzingsstroom naar aanbieders niet stopt. Het is voor een belangrijk deel van de verwijzers niet per aanbieder per gemeente bij te houden waar de bestedingsruimte nog is. Het nadelige effect landt bij jeugdige, aanbieders en verwijzers. U verwacht terecht dat aanbieders afwegen of de zorg passend is bij hen of door naar een ander kan. Dit leidt echter ook tot een risico van verwijzingen naar elkaar zonder te weten wat de budgettaire ruimte van de ander is. Wij doen een dringend beroep om met elkaar dit risico te doordenken en voor aanvang van 2021 mitigerende maatregelen te nemen.Kunt u aangeven hoe u denkt dat gaat worden voorkomen dat dit niet leidt tot stroperigheid in relatie tot de verwijzers en de keuzes die zij maken om kinderen naar de zorg op de juiste plaats (aanbieder) te verwijzen?	Het uitgangspunt bij het signaleren van 70% is om cliënten eventueel tijdig te kunnen doorverwijzen naar andere aanbieders om hiermee opletende wachttijden te voorkomen. Zorgaanbieders zijn samen verantwoordelijk om een passend en sluitend zorglandschap in te richten en dit kan daaraan bijdragen. Het is de verantwoordelijkheid van de aanbieder om de bestedingsruimte te monitoren, met de betreffende gemeente kan overlegd worden over bijstelling van de bestedingsruimte. Het is niet nodig om elkaars bestedingsruimte te kennen, iedere aanbieder kan zelf bepalen of zij nog cliënten in zorg kunnen nemen. Tijdens de in te richten ontwikkeltafels met aanbieders en gemeenten zal dit ook onderwerp van gesprek zijn.
772.	1575778.	Vraag 276 en 431Oorspronkelijke vraag:U beschrijft dat gemeenten ook eigen aanbestedingen in de markt kunnen zetten en lokale afspraken kunnen overlappen met de producten uit deze procedure. Bedoelt u daarmee te zeggen dat een product wat in de huidige procedure wordt ingekocht ook op lokaal niveau kan worden ingekocht en dat de gemeente die een resultaatovereenkomst sluit dus ook in een andere inkoop hetzelfde product in kan gaan kopen?Vraag voor Nvl-2:U schrijft aan het einde van uw antwoord: het gezamenlijk streven om administratieve lasten en overheadkosten te beperken blijft overeind. Enerzijds kunnen er dus nieuwe aanbestedingen komen met hun eigen administratieve lasten en overheadkosten. Dat is dus bovenop de huidige regionale inkoop en anderzijds is het streven om de administratieve lasten en overheadkosten te beperken. Bedoelt u deze extra administratieve lasten en overheadkosten te beperken want absoluut gezien zullen ze ten gevolge van deze keus onvermijdelijk toenemen.	Gemeenten kunnen een eigen aanbesteding starten voor andere producten dan in H10 verband gecontracteerd. Administratieve lasten ontstaan bij een nieuw product maar dit is natuurlijk altijd een keuze van de aanbieder en gemeenten in onderling overleg bij het aangaan van een nieuw contract.
773.	1575785.	Vraag 433Oorspronkelijke vraag:Indien wij goed begrepen hebben dat er sprake is van een resultaatovereenkomst met bestedingsruimte per gemeente en niet op H10 niveau, dan wel H1 en H9 niveau, kunt u dan aangeven hoe de social return opdracht van 2% per gemeente wordt voorzien van een voorwaardenset/kader/spelregels. Is dit een kader/spelregels per gemeente of wordt dit door de H10 gezamenlijk georganiseerd. En heeft u voor ons het kader per gemeente dan wel van de H10/H9/H1? Wij gaan ervan uit dat het genoemde drempelbedrag per gemeente is.Vraag voor Nvl-2:U schrijft: Het drempelbedrag voor uw social return verplichting is gebaseerd op uw (te verwachten) omzet binnen elke afzonderlijke gemeente binnen de H10. Betekent dit dat u de afzonderlijke 10 drempelbedragen bij elkaar optelt en die als totaalbedrag aan de aanbieder oplegt en niet een individuele verrekening per gemeente? Of als het anders is dan vernemen we dat graag van u.	Nee, het drempelbedrag van €221.000,- geldt voor alle gemeenten tezamen (per kalenderjaar). De gemeenten binnen de H10 hebben hun social return beleid op elkaar afgestemd. Dit is o.a. te vinden op de website van Den Haag. https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/ondernemen/zaken-doen-met-de-gemeente/social-return-bouwblokken.htm . Indien het totaal aan omzet dat u bij alle H10-gemeenten samen genereert - in een kalenderjaar op basis van dit contract, dus op het gebied van jeugdhulp- boven de drempel van € 221.000,- uitkomt, is de social return verplichting van toepassing op die totale omzet voor jeugdhulp, dus ongeacht hoe groot of klein de verschillende (deel)omzetten bij de afzonderlijke gemeenten zijn in dat geval. Wij werken aan een praktisch voorstel, waarbij een aanbieder zijn/haar social return verplichting voor de gehele H10-regio (dus samengesteld uit de verplichtingen van de aanbieder bij alle afzonderlijke gemeenten samen) zal invullen bij één gemeente van de H10. Dit heeft voor de aanbieder als voordeel dat deze slechts met één gemeente een relatie hoeft te onderhouden voor social return en heeft voor de gemeenten als voordeel dat zij met minder aanbieders contact hoeft te onderhouden voor social return. Met enkele grote aanbieders kan in dit voorstel desgewenst een afwijkende werkspraak worden gemaakt, in de zin dat zij bijvoorbeeld niet met één, maar met enkele gemeenten schakelen over, en invulling geven aan, social return. Over het geheel gezien verandert dit niets aan de hoogte van de social return verplichting voor aanbieders noch voor gemeenten. Het Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden zal een voorstel voor de verdeling maken in overleg met de partijen die binnen en voor de afzonderlijke gemeenten het social returnproces begeleiden.
774.	1575789.	Vraag: 440Oorspronkelijke vraag:U noemt dat er variabele frequenties kunnen worden toegepast t.b.v. maatwerk. De juiste zorg voor het kind is uiteraard in ieders belang. We lezen dat u verblijf kunt gaan toewijzen op basis van ertalen per week, maand of jaar. Bij het bepalen van de tarieven is hier geen aandacht voor geweest. Indien er wordt overgegaan tot genoemde variaties zal dit gevolgen hebben voor de bezetting van verblijfslocaties, meer leegstand tot gevolg hebben. De kans dat het ene kind drie dagen krijgt toegewezen en het andere 4 dagen voor hetzelfde soort verblijf zodat de bezetting volledig is, is zeer onwaarschijnlijk. Wij vernemen graag van u hoe u hetgeen hier is beschreven zult verdisconteren in de tarieven wanneer dit wordt toegepast. Mede gelet op de betaling van het weekend verlof wat onderdeel is van de tarief stelling.Vraag voor de Nvl-2:U schrijft: Vooralsnog hebben wij geen signalen ontvangen dat het scheppen van deze mogelijkheid substantiele gevolgen heeft voor de kostprijs van verblijfsproducten. Wat u schrijft klopt. Dit komt omdat deze mogelijkheid niet eerder aan de orde is gesteld aan de overlegtafel tarieven o.l.v. mevrouw Cathy van Beek. Daar is deze mogelijkheid op geen enkele wijze als wens door de gemeenten aangebracht. Er is voortdurend vanuit fulltime gebruik t.a.v. de klinische en residentiele voorzieningen gesproken. Mocht het de keuze zijn van gemeenten om op basis van frequenties toe te gaan wijzen dan is er eerst overeenstemming over de tarieven met aanbieders nodig. Wij vernemen graag of u dit voornemen eerst met aanbieders op de financiële consequenties zult bespreken.	Wij moeten ons op dit moment richten op de in het traject van Cathy van Beek vastgestelde tarieven. Wij stellen voor dat u deze kwestie agendeert bij de ontwikkeltafel over de tarieven GGZ verblijf in 2022.
775.	1575800.	Vraag 679Oorspronkelijke vraag:In bijlage 12 tarievenlijst staat productcode 54008 Jeugd-ggz beschikbaarheidscomponent voor 24...Wij komen zojuist tot de conclusie dat deze productcode ontbreekt in bijlage 13 productbeschrijvingen.Het is voor alle partijen van belang dat deze dienst wordt ingekocht. Gaarne toevoeging van dit product in de productbeschrijving. Vraag voor Nvl-2:Wij achten het van belang in het kader van de volledigheid van de inkoopdocumenten dat u deze vraag aandacht geeft.	Deze productschrijving zal toegevoegd worden aan bijlage 13 productbeschrijvingen 2021
776.	1575802.	Vraag 293Oorspronkelijke vraag:Productenboek, product 54002: mogen medebehandelaren met MBO-4 opleiding, die werken op HBO-niveau onder toezicht van de regiebehandelaar, ingezet worden op dit product?Vraag voor Nvl-2:Wij zijn voorstander van het werken met transparante eisen. Wilt u aan uw antwoord verbinden dat vooraf toestemming door u moet worden gegeven en wij als aanbieders daarvan op de hoogte worden gesteld? Niet de betreffende naam van de organisatie hoeft dan kenbaar te zijn maar wel de ruimte die u concreet toestaat.	Wij zullen geen proces met voorafgaande toestemming hiervoor inrichten. Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 293 uit NV1. Wij wijzen u op de mogelijkheid dat, als een medewerker structureel werkt op een hoger opleidingsniveau, deze middels een EVC procedure of aanvullende opleiding ook feitelijk als zodanig wordt gekwalificeerd.

777.	1575806.	Vraag 503Oorspronkelijke vraag:Als een product 1 jaar niet is gebruikt kan de ontwikkelovereenkomst wordt opgezegd voor dat product. Het bijhouden van contracten per product per gemeente is een administratieve lastenverzwaring voor aanbieders die meerdere producten uitvoeren. Kan de selectie op aanbiedersniveau als geheel plaatsvinden?Vraag voor Nvl-2:Begrijpen wij het goed dat als een productcategorie een jaar lang niet wordt ingezet deze uit de overeenkomst wordt gehaald? U stelt namelijk dat het wordt gedaan en niet dat het kan worden gedaan. En impliceert dat wanneer die in het daarop volgend jaar nodig is deze opnieuw onderdeel van het contract moet worden? Wij vrezen dat dit een omslachtige administratieve werkwijze vormt. Immers er kan een jaar zijn waarin bij een gemeente een kind niet klinisch wordt opgenomen en het jaar daarop 2 met voor ieder kind een andere beddeler die dan contractueel moet worden toegevoegd om tot bekostiging te komen en hetgeen ook invloed zal hebben op de maximale bestedingsruimte. Is het mogelijk dat klinische voorzieningen per definitie gecontracteerd blijven ook als er een jaar geen gebruik van gemaakt wordt?	De bedoeling van genoemde maatregel is juist om de contracten slank en werkbaar te houden. We willen er geen administratieve lastenverzwaring van maken maar de mogelijkheid bieden om contracten passend te houden op de dienstverlening van de zorgaanbieders. Gemeenten zullen het voornemen om een product van het contract te halen eerst bespreken met de zorgaanbieders waarbij er ruimte bestaat voor argumentatie om het product toch te behouden. Het voorbeeld dat u noemt lijkt beargumenteerbaar.
778.	1575810.	Vraag 579Oorspronkelijke vraag: U stelt: Om voor een resultaatovereenkomst in aanmerking te komen moet aanbieder al cliënten hebben in de betreffende gemeente. Moet hier niet staan 'regio'? Worden er overeenkomsten per gemeente afgesloten? Is dit wat betreft mededinging juridisch in orde? Is dit wenselijk, vernieuwende innovatieve zorgaanbieders die nog niet actief zijn worden hiermee uitgesloten. Vraag voor Nvl-2: Betekent dit dat als een aanbieder geen referentie conform de eis heeft dat deze zorg wel kan worden toegelaten vanwege het belang ervan voor het zorglandschap?	Nee, dat betekent het niet.
779.	1575815.	Vraag 625Oorspronkelijke vraag:Hoe kan een jeugdhulpaanbieder op de hoogte zijn als er een ander product wordt gedeclareerd (bijv. GGZ stoornis) bij een andere jeugdhulpaanbieder (behalve informatie van ouders)? Gezien de privacy worden wij hiervan niet op de hoogte gebracht, terwijl het wel een uitsluitingscriterium is voor het declareren van het product. Vraag voor Nvl-2: Is het voor u mogelijk en/of toegestaan om wanneer een aanbieder ook zorg aan een jeugdige zou moeten leveren, deze vanuit de toegang al te informeren over de al lopende zorg aan de jeugdige? Dit kan van belang zijn in het licht van de aan te vragen toewijzingen en de daarin benodigde tijd en duur.	Het is aan u om bij uw potentiële cliënt te toetsen of deze ook elders in behandeling is. Bij uw Verzoek om Toewijzing zal administratief getoetst worden of hiervan sprake is (zie administratieprotocol 3.4.1).
780.	1575822.	Vraag 634Oorspronkelijke vraag:Het verschil tussen de BGGZ en SGGZ zijn met dit document voor mij onduidelijker geworden. Kunnen de kwalitatieve (beroeps-) eisen aan de regiebehandelaar bij beide duidelijker worden omschreven of is er ergens een plek waar dit verschil vindbaar is? Vraag voor Nvl-2 Verwijst u hier voor de S GGZ naar: https://www.zorginzicht.nl/binaries/content/assets/zorginzicht/kwaliteitsinstrumenten/GGZ+model+kwaliteitsstatuut+2020.pdf blz. 19?	Dat is juist. In het Model Kwaliteitsstatuut GGZ, versie 2.0 van 1 januari 2020 staan op bladzijde 19 de uitgangspunten opgesomd die gelden bij het bepalen van de regiebehandelaar in de gespecialiseerde ggz.
781.	1575827.	Vraag 294Oorspronkelijke vraag:Productenboek: Zijn de NZA-tijdschrijffregels van toepassing? Vraag voor Nvl-2:Kunt u aangeven wanneer u de nadere toelichting geeft? U heeft ons bij deze eerste Nvl geen mogelijkheid gegeven om er op te reageren en na de tweede kan dit niet meer. Hoe wilt u dat wij reageren wanneer u het schema na de sluitingsdatum van indiening van de vragen voor de tweede Nvl publiceert?	Dat is juist. De toelichting m.b.t. directe en indirecte tijd en welke uren declarabel zijn staat opgenomen in de bijlage 'toelichting op directe en indirecte tijd'.
782.	1575832.	Vraag 136Oorspronkelijke vraag:Om de daadwerkelijke inzet en eenheden en tarief aan te kunnen leveren, wordt nu de beschikking in uren omgezet naar minuten. Kan dit ook nog onder het nieuwe administratieprotocol? Vraag voor Nvl-2: Het Standaard Administratieprotocol zegt het volgende: De aanbieder declareert in dezelfde eenheid als waarin de ondersteuning is toegewezen met uitzondering als er in uren is toegewezen kan de aanbieder in minuten declareren. Als de toegewezen eenheid uren is en er is een afgesproken minutentarief, dan wordt dit tarief gebruikt in de declaratie. Het is onwenselijk minuten te declareren met een uurtarief omgerekend naar een minutentarief. Wanneer dit toch gebeurt, geeft u standaarden daarvoor een rekenregel. Kortom: toewijzing wordt niet omgezet (zoals in vraag aangegeven) maar in minuten declareren op een afgegeven toewijzing in uren mag. Hoe verhoudt uw antwoord zich tot de in het SAP opgenomen zinsnede hierover.	Zoals in de eerste Nvl aangegeven zullen de contracten in 2021 omgezet worden naar de eenheid 'minuten'. Dat betekent dat gemeenten vanaf 2021 ook zullen toewijzen in de eenheid 'minuten'. Uw suggestie om de lopende toewijzingen gedurende de overgangperiode ook in minuten te kunnen afrekenen nemen we over en is inmiddels ook staande praktijk.
783.	1575868.	vraag 424Oorspronkelijke vraag:U beschrijft dat de resultaatovereenkomst per gemeente wordt gesloten. Betekent dit dan dat gelet op de maximale bestedingsruimte dat er per gemeente een maximale bestedingsruimte per overeenkomst wordt bepaald? En aanbieders te maken krijgen met 10 verschillende bestedingsruimtes? Vraag voor Nvl-2: Bedoelt u hiermee dat van aanbieder wordt verwacht een signaal af te geven bij het Servicebureau en niet separaat bij gemeenten wanneer 70% van de maximale bestedingsruimte wordt bereikt?	Aanbieders zullen per gemeente moeten signaleren. Het proces hieromtrent wordt gedurende de implementatieperiode ontwikkeld.
784.	1576086.	U geeft aan bij beantwoording van vraag 64 dat jaarlijks de bestedingsruimte vastgesteld wordt per gemeente. Wij zien dat de aanmeldingen van cliënten een grillig patroon laten zien. Er kunnen jaarlijks grotere verschillen zijn in de besteding tussen de gemeenten. Hoe gaat u ermee om als de bestedingsruimte overschreden wordt? En wat als er in jaar X nauwelijks aanmeldingen zijn en in een volgend jaar juist veel.	De bestedingsruimte wordt per aanbieder per gemeente door de gemeente bepaald vóór het afsluiten van de resultaatovereenkomst. Een bestedingsruimte kan niet overschreden worden zonder signalering vooraf op 70% waarna het eventuele aanpassen van de bestedingsruimte in overleg met en door de gemeente plaatsvindt. Wanneer het bestedingspatroon bij een aanbieder grillig verloopt wordt de hoogte van een passende bestedingsruimte in nauw onderling overleg bepaald.
785.	1576157.	Vraag: 562Oorspronkelijke vraag:Kunt u het verschil beschrijven tussen complexe en niet-complexe hulpvragen; waar ligt precies het verschil omdat ook bij niet-complexe hulpvragen gezinsgericht, integraal en domeinoverstijgend gewerkt wordt. Vraag voor Nvl-2: Kunnen we ervan uitgaan dat als er sprake is van gezinsgerichte, integrale en domeinoverstijgende hulpverlening dit altijd complexe hulpvragen betreft?	Nee, daar kunt u niet automatisch van uitgaan. Dat is afhankelijk van de aard van de complexiteit en wordt per situatie bekeken. Belangrijk is dat er in deze situaties afgestemd wordt met de toegang / lokale teams.
786.	1576161.	Vraag: 566Oorspronkelijke vraag:Kunt u aangeven hoe u handelt in zaken waarbij sprake is van een andere wettelijke verwijzer dan het jeugdteam en ouders/cliënt niet wensen dat het lokale team betrokken wordt? Vraag voor Nvl-2: Begrijp ik hieruit dat, indien de ouders/cliënt niet toestaat dat het lokale team wordt ingeschakeld, de jeugdhulpaanbieder zelf de regie "op het bredere geheel" moet voeren en kunt u dan aangeven wat u bedoelt met "het bredere geheel"?	Dat begrijpt u goed. Met het 'bredere geheel' doelen wij op alertheid op vraagstukken buiten de directe jeugdhulp, die voor de effectiviteit van uw inzet van belang zijn (bijvoorbeeld schulden). Indien u signalen opvangt van dergelijke vraagstukken die bedreigend kunnen zijn voor de ontwikkeling van (en de jeugdhulp aan) de cliënt, verwachten wij dat u dit bespreekbaar maakt met het gezin en indien nodig het signaal zelf oppakt of neerlegt bij een andere instantie. In geval van vermoeden van onveiligheid kan dit eventueel ook zonder toestemming van de cliënt. Volg daarvoor de meldcode.
787.	1576659.	Ter aanvulling op het antwoord een vervolgvraag. Een aantal producten zijn sterk met elkaar verbonden, bijvoorbeeld dagbesteding licht, middel en zwaar. Mogen we dan bij de referenties, voor in dit geval dagbesteding (maar ook voor bijvoorbeeld begeleiding, Kdv of individuele begeleiding) de aantallen cliënten voor licht/ middel/zwaar bij elkaar optellen zodat we voor die drie producten gezamenlijk het minimaal vereiste aantal cliënten behalen?	Ja, dit is toegestaan voor de producten kortdurend verblijf licht, middel en zwaar indien ook werkelijk een mix van de genoemde producten wordt geleverd.
788.	1576672.	Twee vervolgvragen: Wordt de invulling voor de SROI verdeeld in H1 (Den Haag) en in H9 (overige gemeenten), of wordt dit één invulling SROI Jeugd? Begrijpen we het goed dat er een splitsing komt voor de invulling van de SROI volwassenen en de invulling voor de SROI Jeugd voor de regio Haaglanden?	Wij werken daarom aan een praktisch voorstel, waarbij een aanbieder zijn/haar social return verplichting voor de gehele H10-regio (dus samengesteld uit de verplichtingen van de aanbieder bij alle afzonderlijke gemeenten samen) zal invullen bij één gemeente van de H10. Dit heeft voor de aanbieder als voordeel dat deze slechts met één gemeente een relatie hoeft te onderhouden voor social return en heeft voor de gemeenten als voordeel dat zij met minder aanbieders contact hoeft te onderhouden voor social return. Met enkele grote aanbieders kan in dit voorstel desgewenst een afwijkende werkspraak worden gemaakt, in de zin dat zij bijvoorbeeld niet met één, maar met enkele gemeenten schakelen over, en invulling geven aan, social return. Over het geheel bezien verandert dit niets aan de hoogte van de social return verplichting voor aanbieders noch voor gemeenten. Het Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden zal een voorstel voor de verdeling maken in overleg met de partijen die binnen en voor de afzonderlijke gemeenten het social returnproces begeleiden. Voor het contract volwassenenzorg gelden afzonderlijke afspraken.
789.	1576721.	Klopt het dat de 24 uur bereikbaarheid niet meer van toepassing is binnen deze aanbesteding?	Deze vraag is niet gesteld naar aanleiding van een vraag uit de Nvl 1. Volgens de beschreven procedure in de Inkoopleidraad zal deze vraag niet inhoudelijk worden beantwoord.

790.	1576737.	In uw antwoord in Nv1, vraag 592 stelt u het verplicht dat Vaktherapeuten SKJ of BIG geregistreerd zijn. Dit is echter voor deze professionals niet mogelijk, zie ook skjeugd.nl/werkgevers/informatie-voor-werkgevers. Vaktherapeuten hebben een eigen kwaliteitsregister: www.vaktherapieregister.nl Bent u derhalve bereid de eis tot SKJ of BIG registratie van Vaktherapeuten om te zetten naar registratie in het vaktherapieregister?	Nee, wij zijn niet bereid om artikel 11.6 van de Resultaatovereenkomst te laten vervallen.
791.	1576791.	Nu de SROI verplichtingen per gemeente moeten worden ingevuld is onze vraag hoe zich dit verhoudt tot de regel dat niet aan deze eis hoeft te worden voldaan als de (totale) omzet niet hoger dan € 221.000,-. Een verplichting per gemeente kan betekenen dat er voor omzetbedragen lager dan dit bedrag toch SROI afspraken moeten worden gemaakt.	Indien het totaal aan omzet dat u bij alle H10-gemeenten samen genereert in een kalenderjaar op basis van dit contract, dus op het gebied van jeugdhulp- boven de drempel van € 221.000,- uitkomt, is de social return verplichting van toepassing op die totale omzet jeugdhulp, dus ongeacht hoe groot of klein de verschillende (deel)omzetten bij de afzonderlijke gemeenten zijn in dat geval.
792.	1576796.	Wat voor effect heeft dit inzicht op de uitvoering van de jeugdhulp en hoe weegt dit effect op tegen de extra uitvoeringstijd bij de aanbieder?	Dit inzicht is voor de gemeenten nodig om enerzijds te komen tot juiste tariefsbepaling en anderzijds om inzicht te verkrijgen in de uitvoering die aanbieders geven aan de norm verantwoorde werktoedeling, teneer omdat in het verleden gebreken is dat sommige aanbieders sterk uiteenlopende opvattingen m.b.t. deze norm hanteren. Om de uitvoeringstijd voor de aanbieder tot een minimum te beperken is er voor gekozen om dit niet standaard uit te vragen maar om dit slechts op verzoek uit te vragen.
793.	1576817.	vraag 559Oorspronkelijke vraag: De crisisdienst is een essentieel onderdeel van de zorgketen; deze valt echter buiten de onderhavige opdracht, maar is op dit moment nog niet bij een aanbieder gecontracteerd. Zal dit op 1 januari wel het geval zijn of wilt u de huidige werkwijze,2020, tot nader order handhaven?Vraag voor Nv1-2 : Wij constateren bij herhaling dat onze crisisdienst bij u een vorm wordt verstaan die u heeft ingekocht. De GGZ kent echter een acute dienst die uitrukt wanneer aan de orde in het kader van de wet verplichte GGZ. Dat kan op geleide van verschillende partijen gebeuren. De WvGGZ (opvolger vande BOPZ) geldt ook voor jeugd. Wij weten dat er op het gebied van de acute dienst nog vervolgspraken moeten worden gemaakt, zoals tijdens de sessies met mevrouw van Beek is besproken. Echter de huidige werkwijze en product zouden blijven bestaan. Soms is het CIT daarbij betrokken maar niet in alle gevallen. Wij verzoeken u hier deze lijn aan te houden. En ook de bijbehorende productcodes zoals 54008 op te nemen in bijlage 13.	De acute dienst/crisisdienst zal nader aan de orde komen op de ontwikkeltafel in het kader van de tarifiering 2022. Daarbij zal zowel het CIT als de acute dienst van de GGZ worden meegenomen. In 2021 is de productcode 54008 nog steeds beschikbaar.
794.	1576820.	Het lijkt ons niet wenselijk dat er onduidelijkheid bestaat over of er geïndexeerd gaat worden en met welke methode. Het is mogelijk dat de gemeente eenzijdig besluit om (jaren achter elkaar) geen indexatie toe te passen, waardoor de tarieven niet meer reëel zijn. Alle risico's worden bij de zorgaanbieders neergelegd. Kan de regio de wijze van indexatie vaststellen en opnemen in de inkoopdocumenten?	De gemeenteraad is verantwoordelijk voor het vaststellen van tarieven. Formeel gezien kan daarom niet op voorhand worden aangegeven dat tarieven automatisch worden geïndexeerd. Het ligt echter in de lijn der verwachting dat de gemeenteraad zich bij het vaststellen van tarieven zal laten leiden door de uitspraak van het Hof van 7 juli 2020.
795.	1576823.	Hoe verhoudt het budgetruimte zich tot cliënten die een behandeling volgen in het strafrechtelijk kader (die in het vonnis naar een bepaalde aanbieder worden verwezen)? De behandeling van deze cliënten moet altijd betaald worden, ook als het budgetruimte van deze aanbieder op is.	Mocht in een vonnis een aanbieder genoemd worden die over de bestedingsruimte is, dan gaat deze aanbieder in gesprek met lokaal team van de gemeente over het eventueel aanpassen van de bestedingsruimte. Wij verzoeken u in dit verband gebruik te maken van de term bestedingsruimte in plaats van budgetruimte.
796.	1576825.	Het invoeren van een budget per gemeente is voor aanbieders een onrealistisch grote administratieve belasting. Het vraagt een sterk aangepaste sturing per gemeente. En ook wanneer de budgetruimte voor de ene gemeente op is, kunnen cliënten uit een andere naastgelegen gemeente wel gewoon komen. Het veiligheidsniveau van de regio komt door dergelijke maatregelen niet ten goed. Ook het risico van 'snijverlies' bestaat, overall een beetje knibbelen levert voor de forensische cliënten een teruglopend budget op. Zijn de H10 gemeente hiertoe bereid om de budgetruimte per regio door te voeren in plaats van per gemeente?	Nee, dat is niet de opzet van dit inkooptraject. Wij verzoeken u in dit verband gebruik te maken van de term bestedingsruimte in plaats van budgetruimte.
797.	1576827.	De praktijk blijkt hardnekkig en er zijn vele schakels in de keten van client tot uiteindelijk de inzet van hoogspecialistische zorg. Welke concrete zaken streeft de H10 na om passende zorg (matched care) te realiseren?	Uw aanvullende vraag gaat de reikwijdte van de nota van inlichtingen te boven. Wij verzoeken u om deze vraag in te brengen in het traject dat tot een regiovisie moet leiden.
798.	1576829.	In de praktijk kan er een aanzienlijk verschil zitten tussen een prognose op basis van toewijzingen en de uiteindelijke realisatie. Dat kan verschillende redenen hebben:1. de zorg blijkt minder intensief dan verwacht waardoor de toewijzing niet volledig wordt gebruikt2. de zorg blijkt intensiever dan verwacht en er is een verlenging nodig3. het traject dat o.b.v. de toewijzing is ingezet loopt maar gedeeltelijk in het betreffende boekjaar, waardoor een deel van de kosten in het daaropvolgende jaar terecht komen.Een prognose op basis van extrapolatie geeft een beter beeld van de feitelijke uitnutting en is administratief beter te volgen. Is deze systematiek ook een optie voor de H10?	Fijn dat u zo meedenkt in een goede systematiek, we nemen dit mee in verdere uitwerking.
799.	1576832.	Dit antwoord is niet duidelijk: staat de H10 toe dat SKJ geregistreerde behandelaars voor hun eigen caseload optreden als regiebehandelaar? (De jeugdwet biedt daartoe ruimte.)	Ja, dit is voor instellingen toegestaan in de GGZ.
800.	1576850.	vraag 460Oorspronkelijke vraag:U stelt dat binnen 10 werkdagen het startgesprek met de cliënt moet plaatsvinden. Kunt u duidelijk aangeven vanaf welk moment u de 10 dagen rekent?Vraag voor Nv1-2:Wij werken met een centraal aanmeldsysteem waarbij de client zich online aan kan melden met verwijfsbrief, daarna moet deze nog naar de betreffende afdeling en de aanmelding verwerkt worden. Vanaf welk moment telt u? Op het moment van digitale aanmelding of wanneer deze aanmelding verwerkt wordt op de afdeling. Wat als het niet lukt binnen 10 werkdagen een startgesprek te hebben omdat de ouders niet in die periode in de gelegenheid zijn? Volstaat dan het feit dat we gevraagd hebben voor een afspraak binnen 10 werkdagen? Of tenminste binnen 10 werkdagen na ontvangst verwijzing contact hebben gezocht?	Uiteraard kunnen we u niet afrekenen op de onmogelijkheid van cliënten zelf om op tijd een startgesprek te voeren. Dit is bovendien een gegeven dat gemeenten nauwelijks kunnen controleren. Waar het gemeenten om gaat is dat de zorgaanbieders de cliënten niet onnodig laten wachten. De genoemde 10 dagen zijn daarom een richtlijn en wanneer een zorgaanbieder zich daar bestendig niet aan houdt, en gemeenten constateren dat, dan volgt actie vanuit contractmanagement.
801.	1576855.	vraag 572Oorspronkelijke vraag:Punt 7: de casusregisseur kan de zorg afkeuren als hij meent dat de voorgestelde hulp niet helpt in onderhavige casus; hoe verhoudt zich dit tot de hulpverlener die met de cliënt een hulplan heeft opgesteld naar professionele maatstaven en dit wordt afgekeurd door de casusregisseur? Dit betekent dat de casusregisseur zeggenschap heeft over wat de hulpverlener moet doen en dat verhoudt zich niet met de kwaliteitseisen die gelden binnen de GGZ waar de regiebehandelaar de regio over de hulpverlening voert. Kunt u dit heroverwegen?Vraag voor Nv1-2:Hier staat dat bij een afwijzing de aanbieder contact moet zoeken met de gemeente. Wij stellen voor dat de gemeente contact opneemt met de aanbieder.	Wij nemen uw voorstel niet over. Op casus niveau kan uw professional uiteraard contact opnemen met de gemeente.
802.	1576861.	De ontwikkelovereenkomst kan door de opdrachtgever (eenzijdig) meerdere malen stilzwijgend worden verlengd. Voor de opdrachtnemer is er in principe geen mogelijkheid om tussentijds uit te treden, tenzij de gemeente een definitieve wezenlijke herziening doorvoert in de overeenkomst. Dit betekent dat de aanbieders vast zitten aan het contract zo lang de gemeente besluit te verlengen. Waarom is er zowel na de initiële looptijd van de ontwikkelovereenkomst als na een verlenging geen mogelijkheid voor aanbieders om uit te treden? Is de Regio zich bewust van deze situatie en als dat niet het geval is, is de Regio bereid om de uitdreding barrières te verlagen? Zo nee, waarom niet?	De uitdredingsronde biedt aanbieders telkens de mogelijkheid om uit te treden op het moment van herziening.
803.	1576876.	Wat gebeurt er als de bestedingsruimte in een gemeente voor het einde van het jaar bereikt is, geldt er dan een clientenstop voor deze zorgaanbieder? Wat als er daarna cliënten worden aangemeld waarbij de behandeling door die betreffende aanbieder wenselijk is?	Er is gekozen voor een bestedingsruimte per gemeente per aanbieder. Iedere gemeente heeft een eigen budget, hiermee beogen we in de regio dat iedere gemeente naar rato gebruik kan maken van de zorg bij een aanbieder. De bestedingsruimte is een instrument waarmee gemeenten willen voorkomen dat onverwacht meer kosten ontstaan dan begroot. De bestedingsruimte is geen definitief budgetplafond per gemeente. In het voornoemde geval behoort bijstelling van de bestedingsruimte dan ook tot de mogelijkheden. Hiervoor worden procesafspraken opgesteld.
804.	1576906.	In de vorige ronde stelde ik een vraag over het verschil tussen BGGZ en SGGZ. U geeft aan wie als regiebehandelaar mag optreden. Ik mis hierbij de Orthopedagoog Generalist. Is dit een bewuste keuze? Volgens mijn informatie zijn wij ook aanwijsbaar als regiebehandelaar. Graag een heldere reactie hierop want dit heeft uiteraard consequenties voor een hele beroepsgroep.	Omissie in de eerdere beantwoording. De Orthopedagoog Generalist is ook aanwijsbaar als regiebehandelaar.

805.	1576970.	Klopt het dat bij de aanbestedingstukken alleen de Ontwikkelovereenkomst van gemeente Den Haag is opgenomen? Zo ja, zou de Ontwikkelovereenkomst van de negen gemeenten kunnen worden toegevoegd? Dan is duidelijk wie de opdrachtgever is.	Het klopt dat de Ontwikkelovereenkomst van 9 gemeenten niet is gepubliceerd op Negometrix. Deze Ontwikkelovereenkomst is identiek aan die van de gemeente Den Haag m.u.v. van de opdrachtgever. Voor de Ontwikkelovereenkomst van de 9 gemeenten geldt: "De gemeenten Delft, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Voorschoten, Wassenaar, Westland en Zoetermeer te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door P.J.G.M. Grob, Directeur H10 Inkoopbureau daartoe gemachtigd door de burgemeesters van bovengenoemde gemeenten krachtens artikel 171 Gemeentewet, hierna gezamenlijk te noemen opdrachtgever".
806.	1576984.	Hoe garandeert u als opdrachtgever dat contracten op gemeentelijk niveau (incl. bestedingsruimte, productportfolio, SROI verplichtingen, maatregelen) niet belemmerend werken in de ketensamenwerking die nodig is voor (hoog)specialistische jeugdhulp en niet leiden tot een verhoging van de administratieve lasten? Bent u bereid om de transactiekosten te monitoren en bespreken in een regionaal overleg?	Zoals vermeld in artikel 5.3 van de Ontwikkelovereenkomst is het administratief werkproces, waaronder verlichting administratieve lasten een voorbeeld van een thema van de leer- en ontwikkelafdel. Overigens kunt u als jeugdhulpaanbieder ook zelf thema's inbrengen op deze leer- en ontwikkelafdel.
807.	1576985.	Kunt u aangeven wat wordt bedoeld met (eigen aanbestedingen en opdrachten) "die niet onder deze open house procedure vallen"?	Lokale inkoop die geen betrekking heeft op producten die onder onderhavige inkoopprocedure vallen.
808.	1576986.	In onze residentiele voorziening bieden wij behandeling voor specifieke doelgroepen. Kunt u aangeven wat u verstaat onder 'hoog specialistische functies die op bovenregionale schaal georganiseerd kunnen worden'?	Het betreft hier zeer gespecialiseerd aanbod wat slechts door één of enkele Jeugdhulpaanbieders in het land wordt aangeboden.
809.	1576987.	Bij te kleine aantallen per gemeente kan de bescherming van privacy in geding zijn ook als er geen persoonsgegevens geleverd. Kunt u instemmen met het niet vermelden van aantallen als zij beneden een bepaald minimum liggen.	Uiteraard kent 'celvulling' een minimale ondergrens ter bescherming van de privacy. We volgen daarin de ervaringen die inmiddels elders zijn opgedaan en zullen hier in het ontwikkeltraject expliciet aandacht aan besteden.
810.	1576988.	Als er verschillende definities mogelijk zijn is het risico dat als deze informatie openbaar wordt gemaakt er aanbieders op verschillende informatie met elkaar worden vergeleken. Wil u dit bij publicatie toelichten?	Bij publicatie van het format managementrapportage 2021 wordt een eenduidige definitie van (interne) wachttijden gepubliceerd.
811.	1576989.	Kun u aangeven hoe u belemmering van ketensamenwerking en verhoging van administratieve lasten voorkomt als een aanbieder per product moet nagaan of dit in het contract van de gemeente zit?	Daar zit de logica achter van 'tijd winnen door tijd te nemen'. Organisaties die inzetten, zonder te kijken naar de afspraken die met de opdrachtgevers gemaakt zijn, worden veelal achteraf geconfronteerd met verantwoordingsvragen, herstelwerk en aanpassing van overeenkomsten.
812.	1576991.	Kan dit er in resulteren dat 1 individuele gemeente de ontwikkelovereenkomst kan opzeggen, wat in strijd lijkt met de gezamenlijke verantwoordelijkheid zoals verwoord in antwoord 535?	Alleen de gemeente Den Haag kan de Ontwikkelovereenkomst opzeggen, dat geldt niet voor een individuele gemeente van H9 gemeentes. De H9 gemeenten kunnen alleen gezamenlijk besluiten om een Ontwikkelovereenkomst op te zeggen. Om laatstgenoemde reden wordt in de Resultaatovereenkomst Bijlage i: Escalatieladder stap 5d in de toelichting de woorden " Ontwikkelovereenkomst en/of" verwijderd.
813.	1576996.	ACHTERGROND: ANTWOORD OP VRAAG 394.VERDIEPINGSVRAAG 1:Hoe verhoudt een ontwikkeltraject over de operationalisatie van het meten van maatschappelijke resultaten zich tot ARTKEL 20.2 Resultaatovereenkomst, het opleggen van een boete bij het niet voldoen aan Artikel 24 Resultaatovereenkomst: Opdrachtnemer rapporteert op de voorgeschreven wijze, zoals beschreven in de Notitie Meten, duiden en oordeelsvorming.?VERDIEPINGSVRAAG 2: is het mogelijk om de boeteclausule van artikel 20.2 Resultaatovereenkomst, op te schorten tot na de vaststelling van de operationalisatie van het meten van rapportage-elementen waaronder het maatschappelijke resultaat?	Het is aan u om de behandelresultaten (geharmoniseerde outcome criteria of landelijke afspraken) te rapporteren, zodra er een start gemaakt wordt met (het oefenen met) het meten van die resultaten. Uiteraard gaat een boeteclausule pas in werking op het moment dat zulks redelijk is, m.a.w. op het moment dat in alle redelijkheid van u verwacht mag worden dat u conform de vereisten uit het document resultaten meet. Wij werken er overigens met u en uw collega's aan dat dit zo snel mogelijk het geval zal zijn. Het maatschappelijk resultaat zal naar verwachting door de gemeenten worden uitgevraagd.
814.	1576997.	VERDIEPINGSVRAAG:VERDIEPENDE OBSERVATIE: krachtens de autonomie van gemeenten kan het voorkomen dat een individuele gemeente een regeling (anders dan de bestedingsruimte), die wezenlijk afwijkt van de uniforme H1/H9 (resultaat)overeenkomst, wil treffen met een of meer jeugdhulpaanbieders. VRAAG 1) is dat binnen deze overeenkomst mogelijk VRAAG 2) is deze individuele gemeente te beschouwen als de opdrachtgever? VRAAG 3) Kan een aanbieder uit deze uitvoeringsvariant van de H1/H9 resultaatovereenkomst van deze individuele gemeente (opdrachtgever?) treden, maar de overige uniforme H1/H9 overeenkomsten vervolgen?	1) Zaken die buiten het bereik van de resultaat- en/of ontwikkelovereenkomst liggen - bijvoorbeeld doordat deze wezenlijk anders zijn -, maken geen onderdeel uit van het inkooptraject. Op vragen die betrekking hebben op zaken die geen onderdeel zijn van het inkooptraject kunnen wij u geen antwoord verstrekken in de nota van inlichtingen voor het inkooptraject. 2) Dat hangt af van de aard van het geval, uw casus is juridisch onvoldoende concreet om hierop te kunnen antwoorden. 3) Zie antwoord op deelvraag 1 en 2.
815.	1576998.	ACHTERGROND: ANTWOORD OP VRAAG: 614VERDIEPENDE OBSERVATIE De stelling dat het PDD&B altijd bedoeld is geweest voor kinderen t/m 12 jaar is niet correct. In de inkoopdocumenten jeugdhulp van 2018-2019, w.o. Bijlage 2C - Productomschrijving Perceel 3 - EED, onder welke definities wij nu werken, is bij het perceel over dyslexie vermeld:DoelgroepJeugdigen van zeven tot en met dertien jaar met een ernstige verstoring in de verwerking van taal specifieke informatie (vastgesteld conform het Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling) en waarvan de behandeling start terwijl zij op de basisschool zitten.Bij de huidige splitsing van de productbeschrijving in separate beschrijvingen voor 54C02 (dyslexie diagnostiek) en 54C03 (dyslexie behandeling) is de fout geslopen dat behandeling t/m 12 jaar zou zijn; dat klopt dus niet.VRAAG 1: bent u bereid consistent, bij alle bepalingen in de inkoopdocumenten over de EED producten de doelgroep aan te duiden als ".jeugdigen van zeven tot en met 13 (dertien) jaar..VRAAG 2: Bent u bereid bij verklaringen ter controle kijken naar de definitie en eisen die bij een vorige aanbesteding zijn vastgesteld? Dit om te voorkomen dat fouten insluipen door het wijzigen van bepalingen die kloppen.	Wij volgen hierbij de landelijke protocollering. Deze geeft aan dat kinderen in aanmerking komen met de leeftijd van 7 t/m 13 jaar en die gebruik maken van het basisonderwijs.
816.	1576999.	ACHTERGROND: ANTWOORD OP VRAAG: 630VERDIEPINGSVRAAG:VERDIEPENDE OBSERVATIE:Als hoofdbehandelaar (hier regiebehandelaar genoemd) in de Generalistische Basis-ggz kan ook een Orthopedagoog-generalist (NVO/SKJ) optreden. Zie de regeling Jeugdwet en bijvoorbeeld Bijlage 2A Productomschrijving perceel 1 pagina 1 van de aanbesteding H10 Jeugdhulp 2018-2019. VRAAG 1: zou u de Orthopedagoog-generalist (NVO/SKJ) toe willen voegen? VRAAG 2: zou u bij vragen willen kijken naar de definitie en eisen die nu gelden en/of die bij een vorige aanbesteding zijn gesteld?	Antwoord vraag 1: De Orthopedagoog Generalist is ook aanwijsbaar als regiebehandelaar. Antwoord vraag 2: Ook gedurende dit inkoopproces is voortdurend terug gekeken naar definities en eisen die in eerdere procedures zijn gebruikt.
817.	1577002.	ACHTERGROND: ANTWOORD OP VRAAG: 634VERDIEPINGSVRAAG:VERDIEPENDE OBSERVATIE:Als regiebehandelaar in de Generalistische Basis-ggz kan ook een Orthopedagoog-generalist (NVO/SKJ) optreden. Zie bijvoorbeeld Bijlage 2A Productomschrijving perceel 1 pagina 1 van de aanbesteding H10 Jeugdhulp 2018-2019. VRAAG 1: zou u de Orthopedagoog-generalist (NVO/SKJ) toe willen voegen als regiebehandelaar in de Generalistische Basis-ggz ?VRAAG 2: zou u bij vragen willen kijken naar de definitie en eisen die nu gelden en/of die bij een vorige aanbesteding zijn gesteld?	Antwoord vraag 1: De Orthopedagoog Generalist is ook aanwijsbaar als regiebehandelaar. Antwoord vraag 2: Ook gedurende dit inkoopproces is voortdurend terug gekeken naar definities en eisen die in eerdere procedures zijn gebruikt.
818.	1577004.	ACHTERGROND: ANTWOORD OP VRAAG: 645, Op dit moment is dat voor diagnostiek 15 uur en voor de behandeling 69 uur. We onderzoeken nog wat op langere termijn passende streefcijfers zijn.VERDIEPINGSVRAAG: Wij begrijpen niet dat deze opvatting niet naar alle EED aanbieders is gecommuniceerd willen graag het volgende weten. VRAAG: op welke wijze denkt u de opdrachtgever de voorgenomen (wezenlijke) herzieningen te publiceren, om te waarborgen dat alle zorgaanbieders hiervan kennis kunnen nemen?	Wezenlijke herzieningen zullen worden gepubliceerd waarna aanbieders de mogelijkheid krijgen om deze te accepteren, danwel om uit te treden, conform de procedure zoals beschreven in artikel 6.6 van de Ontwikkelovereenkomst.

819.	1577007.	<p>ACHTERGROND: ANTWOORD OP VRAAG: 663. Als een VOT niet wordt toegewezen kan het inmiddels gehouden startgesprek niet gedeclareerd worden. VERDIEPINGSVRAAG: VERDIEPENDE OBSERVATIE EN SUGGESTIE Dit schept onduidelijkheid en rechtsonzekerheid. Enerzijds moet een hulpverlener kunnen rekenen op betaling van arbeid, bij een verwijzing van een wettelijke, bevoegde verwijzer. Anderzijds zou het bepalen van hulpvraag en in te zetten hulp soms niet worden vergoed. Dit beschouwen wij als onbillijk omdat deze bepalingen feitelijk (overheids)taken zijn die in opdracht van de gemeentelijke overheid (ontwikkel- en resultaatovereenkomst) worden uitgevoerd door de jeugdhulpverlener om te waarborgen dat de te bieden jeugdhulp gerechtvaardigd is. Dit is verwoord in uw antwoord op vraag 630: "Meer algemeen geldt dat o.m. jeughulpaanbieders gehouden zijn aan het college persoonsgegevens te verstrekken voor onder meer de toeleiding naar, advisering over, bepaling van of het inzetten van een voorziening op het gebied van de jeugdhulp. BIJ DE ONTWIKKELTAFEL RECHTSEKERHEID IS BESPROKEN DAT DEZE HULPVRAAG- EN JEUGDHULPBEPALING BIJ EEN WETTELIJKE VERWIJZER VERGOED ZOU WORDEN. ONGEACHT DE UITKOMST WENS: Wij pleiten daarom voor een vergoeding voor deze hulpvraag- en jeugdhulpbepaling, bijvoorbeeld met het product 54C05 Cliëntgebonden consult en advies. VRAAG 1: deelt u onze visie dat een hulpvraag- en jeugdhulpbepaling een gemeentelijke verantwoordelijkheid is krachtens welke deze jeugdhulpverlenerstaak wordt opgedragen? VRAAG 2: Ben u bereid om deze opgedragen toeleidingstaak te honoreren zoals bij de ontwikkeltafels besproken? VRAAG 3: En zo ja, bent u bereid tot implementatie van deze honorering, bijvoorbeeld door Aanpassen laatste aandachtspunt van product 54C05 als volgt: Het product kan alleen in rekening worden gebracht A) als het ingezet wordt op verzoek van het lokale jeugdteam, aanvullen met B) als het een hulpvraag- en jeugdhulpbepaling betreft voor een VOT die niet is toegelend, bij een rechtmatige verwijzing.</p>	<p>Het is juist dat er in die situatie geen rechtstreekse declaratie mogelijk is. In dat geval worden de ingezette uren onderdeel van de indirecte activiteiten. Het is ook juist dat dit onderwerp is besproken aan de ontwikkeltafel rechtzekerheid als uitgangspunt. Er is echter geen invulling gegeven aan de vraag op welke wijze dit geïmplementeerd kan worden.</p>
820.	1577015.	<p>Ten aanzien van jaarlijkse indexatie geeft u verschillende antwoorden bij verschillende gelijk gestelde vragen. Hierdoor blijft er meer onzekerheid bestaan dan ons inziens strikt noodzakelijk is. Kunt u bevestigen dat de H10 de uitspraak van het Hof zullen volgen?</p>	<p>De gemeenteraad is verantwoordelijk voor het vaststellen van tarieven. Formeel gezien kan daarom niet op voorhand worden aangegeven dat tarieven jaarlijks automatisch worden geïndexeerd. Het ligt echter in de lijn der verwachting dat de gemeenteraad zich bij het vaststellen van tarieven zal laten leiden door de uitspraak van het Hof van 7 juli 2020.</p>
821.	1577017.	<p>U geeft aan dat met enkele aanbieders een lager tarief kan worden overeengekomen. En dat andere aanbieders in dat geval niet worden gekort op hun tarieven. Wij hebben hier een aantal vragen over: Kunt u uitleggen waarom het een prikkel kan zijn richting andere aanbieders? Hoe rijmt deze ontwikkeling met het voortraject waarin we per sector gestreefd hebben kostendekkende en reële tarieven af te spreken? Hoe wordt een eerlijk speelveld gecreëerd voor alle organisaties waarbij er soms grote verschillen zitten in de dienstverlening en de doelgroepen? Kunt u in dat kader bevestigen dat een al dan niet lager afgesproken tarief geen invloed heeft op verwijzingen, maar dat dit uitsluitend gebeurt op basis van zorgkwalitatieve afwegingen?</p>	<p>Het werken met lagere tarieven door de ene aanbieder kan voor de andere aanbieder reden zijn om de eigen kostprijs nog eens tegen het licht te houden. In het voortraject is gebleken dat verschillende aanbieders verschillende kostprijzen hebben voor het zelfde product. Door de bereidheid van de gemeenten om voor de zelfde producten de zelfde tarieven te betalen, wetende dat er verschillen zijn tussen aanbieders, worden aanbieders gelijk behandeld. Het streven blijft om per product te komen tot een kostendekkend reëel tarief. Wij kunnen bevestigen dat een eventueel lager afgesproken tarief geen directe invloed heeft op verwijzingen. Er wordt gekeken naar meerdere factoren.</p>
822.	1577019.	<p>U geeft aan ten aanzien van de bestedingsruimte "De bestedingsruimte wordt hoofdzakelijk bepaald op basis van historie en lopende toewijzingen en door verwachte ontwikkelingen (groei/krimp)." Kunt u bevestigen dat de invloed van covid-19 er wordt uitgefilterd, bijvoorbeeld door naar omzet 2019 te kijken?</p>	<p>Fijn dat u zo meedenkt in een goede systematiek, we nemen dit mee.</p>
823.	1577020.	<p>U schrijft: "Indien bij tweedelijns jeugdhulp meerdere aanbieders bij een hulpverleningstraject betrokken zijn, worden afspraken gemaakt wie casusregisseur is.". Wilt u bij de definitie van declareerbare tijd rekening ermee houden dat de casusregie vaak voor een aanzienlijk deel tijd is waarbij de cliënt niet direct betrokken is en waar de casusregisseur niet altijd invloed op heeft (als hij gebeld wordt door ketenpartners bijvoorbeeld)? Hierop aanvullende de vraag of u deze tijd declarabel wilt maken, omdat het niet in de lijn der verwachting ligt dat elke aanbieder in dezelfde mate casus- dan wel zorgregisseur zal zijn en er bij het niet vergoeden van deze tijd verschillen kunnen ontstaan in kosteniveau en een ongelijk speelveld kan ontstaan tussen aanbieders.</p>	<p>Ook tijdens het traject met Cathy van Beek is het door u beschreven onderwerp aan de orde geweest. Dit onderwerp is echter niet verder uitgewerkt en vertaald in de tarifiering 2021. Het is mogelijk om dit onderwerp te agenderen ten behoeve van de ontwikkeltafel rond de tarieven t.b.v. 2022.</p>
824.	1577021.	<p>U spreekt over een gezinsplan waar meerdere domeinen van toepassing kunnen zijn en waar onze inzet onderdeel van is. Wie maakt dit gezinsplan als de gemeente niet de casusregisseur is? Het lijkt ons onwenselijk om problematiek van andere gezinsleden, die niet van direct belang zijn voor de hulpverlening aan een kind zoals bijvoorbeeld schuldenproblematiek, in een dossier van het kind op te nemen. Daarom hanteren wij altijd een individueel plan met daarin vanuit het kind gezien de doelen en hierbij wel meegenomen het gezin en het relevante netwerk. Bent u met ons eens dat dit een logische route is, zolang het traject rond de invulling van het handboek geen concrete andere resultaten biedt?</p>	<p>Dat zijn we met u eens voor wat betreft het noemen van tot personen herleidbare gegevens. Wij verwachten wel van elke jeughulpaanbieder een systeemgerichte blik. Dat betekent ook alertheid op signalen die duiden op problematiek buiten de doelen die u met de jeugdhulp binnen uw organisatie aanpakt. Indien u dergelijke signalen opvangt verwachten wij dat u dit bespreekbaar maakt met het gezin en het signaal zelf oppakt of neerlegt een andere instantie. Graag wel aandacht voor integraliteit expliciet benoemen en ook duiden (binnen de randvoorwaarde). We sluiten ons overigens aan bij uw voorstel om dit punt te agenderen voor het handboek.</p>
825.	1577025.	<p>In de nota van inlichtingen komt het woord ontwikkeltafel vaak voor. Wij waarderen de gezamenlijke ontwikkeling, maar constateren tegelijkertijd dat er daardoor wel een grote mate van onzekerheid bestaat over de reikwijdte van en impact op het contract. Bent u met ons eens dat de ontwikkeltafels partnerschap moeten uitstralen, bijvoorbeeld blijkend uit het feit dat hetgeen hier wordt afgesproken zeer zwaarwegend is voor de gemeentelijke (politieke) besluitvorming en er niet eenzijdig besluiten worden genomen zonder daadwerkelijk overleg over gevolgen van die besluiten? In het verlengde hiervan: Hoe organiseert u gelijkwaardigheid tussen gemeenten en aanbieders aan de ontwikkeltafels? En hoe wordt deze weerspiegeld in de governance/besluitvorming?</p>	<p>Dank voor uw waardevolle woorden over de ontwikkeltafels. Wij zijn met u eens, dat deze partnerschap dienen uit te stralen, wat vorm zal krijgen in het deelnemen aan deze tafels door medewerkers vanuit zowel de gemeenten als vanuit aanbieders. Voor het verwerken van de uitkomsten is de herzieningsprocedure bedoeld, die qua werkwijze aansluitend op de inbreng aan de dialoogtafel Rechtzekerheid is vorm gegeven. Met die werkwijze wordt ook eenzijdigheid voorkomen. Desalniettemin kunnen wij niet in de formele positie van colleges van B&W en gemeenteraden treden, die houden hun eigen onafhankelijke politieke ruimte bij besluitvorming.</p>
826.	1577026.	<p>Op pagina 5 van het administratieprotocol wordt een start-bericht gezonden bij start van het product. Dit betekent dat indien er 3 opvolgende toewijzingen zijn voor hetzelfde product (lees: feitelijk twee maal verlenging) er slechts 1 start-bericht wordt verzonden. Hetgeen onder 4.1 wordt beschreven impliceert dat, indien er 3 opvolgende toewijzingen zijn voor hetzelfde product er 3 start (en stop) berichten worden gezonden. Vraag is dus of start- en stopberichten de toewijzing volgen (dus bij opvolgende toewijzingen toch per toewijzing een start en stop bericht) of niet (dus 1 start en stopbericht voor de gehele periode)? Voorstel: aansluiten bij de standaard, dus per product en per toewijzing start- en stopberichten. Bent u het hiermee eens?</p>	<p>Jazeker zijn we het daarmee eens. Per toewijzing-product een start- en stopbericht. Houdt u ook voor ogen dat de verlenging van bestaande toewijzingen ook kunnen gebeuren door de einddatum te wijzigen naar een latere datum. In dat geval kan de toewijzing met hetzelfde start-bericht doorgaan.</p>
827.	1577028.	<p>Wij begrijpen uw antwoord. Wij constateren wel een risico, want als het administratieve proces op onderdelen geen link heeft met inhoudelijke afstemming voorzien we dat de inhoudelijke afstemming niet in de administratie kan worden / wordt verwerkt, terwijl daar later wel behoefte aan kan zijn dat dit is vastgelegd. Bent u het hiermee eens?</p>	<p>Als daar een risico bestaat, dan is dat geen risico voor de zorgaanbieders. Gemeenten die een inhoudelijke onderbouwing vastleggen voor bepaalde besluiten, doen dat terwijl zij dat besluit nemen. Deze verantwoordelijkheid ligt ook bij de gemeente.</p>
828.	1577030.	<p>U spreekt de verwachting uit dat het niet veel zal voorkomen dat een intake wordt gedaan, maar de cliënt niet in zorg wordt genomen. Kunt u aangeven waarop deze verwachting is gebaseerd? Tijdens ontwikkeltafels in de aanloop naar deze inkoop is reeds over vergoeding van de intake (inclusief voorwerk) gesproken, ook omdat we in de praktijk merken dat casussen bij meerdere aanbieders worden uitgezet en derhalve bij een deel van de casussen geen vergoeding plaatsvindt terwijl er wel kosten zijn gemaakt. Doordat Corona door een deel van de tafels een streep trok, is dit gesprek niet afgerond. Mogen wij er van uitgaan dat deze discussie alsnog wordt afgerond?</p>	<p>De verwachting dat de door u beschreven situatie niet veel zal voorkomen is gebaseerd op de huidige situatie. Het is mogelijk om dit onderwerp te agenderen ten behoeve van de ontwikkeltafel rond de tarieven t.b.v. 2022.</p>
829.	1577031.	<p>Wij begrijpen dat dit een ingewikkeld thema is. Tegelijkertijd kan dit vanaf 1 januari spelen en dan niet alleen buiten de regio H10, maar ook er binnen. De vraag rondom het overschrijden van de termijn van 4 weken is dus actueel. Daarom hierbij de vraag opnieuw gesteld of in dit geval de termijn van 4 weken door de gemeente niet zal worden gehandhaafd zolang er geen werkbaar alternatief is?</p>	<p>Gemeenten binnen de H10 kunnen toezeggen dat we de datum van het oorspronkelijke verzoek blijven hanteren in geval van afwijzingen om woonplaatsbeginsel, waarbij de jeugdige tot een andere H10-gemeente behoort. Bij onze warme overdracht onderling kunnen we die datum van het oorspronkelijke verzoek mee laten wegen.</p>

830.	1577032.	U geeft aan dat u voor cliënten waarvoor de zorg in 2020 is gestart vanaf 1 januari 2021 de nieuwe tarieven zult hanteren. Voor de ambulante JenO-tarieven geldt dat deze producten grotendeels niet meer bestaan vanaf 2021. De ervaring in het verleden laat zien dat een big bang meer problemen oproept dan oplost. Wij gaan er dan ook van uit dat voor de ambulante producten continuïteit van zorg geldt bij de toewijzingen uit 2020 met effect in 2021 en daar de productcode en -tarief (incl indexatie) worden gecontinueerd. Zodra er een verlenging nodig is, kan dan worden overgegaan op de nieuwe producten. Deelt u onze zienswijze? Zo nee, hoe garandeert u dat we 2021 niet starten met enorme administratieve problemen en hoe compenseert u dan het verlies aan geprognosticeerde omzet voor de toegewezen producten?	Wij begrijpen dat een dergelijke conversie de nodige uitdagingen met zich mee brengt. De conversie van oude naar nieuwe producten vindt plaats per 1 januari 2021, evenals de tariefswijziging die voor alle producten wordt doorgevoerd per 1 januari 2021. De H10 gemeenten willen graag de periode tot 1 januari 2021 benutten om mogelijke problemen op te lossen. Mocht blijken dat desondanks de conversie in een individuele casus tot onoverkomelijke technische problemen leidt, dan zijn de H10 gemeenten bereid om de mogelijkheden tot maatwerk te bespreken.
831.	1577033.	Als antwoord op de minimale implementatietermijn geeft u aan dat deze onderdeel is van bespreking na de ontwikkeltafel. Aangezien besluitvorming daarna door de gemeente(n) plaatsvindt lijkt het ons goed een standaard waarborg aan te brengen met een termijn van 6 maanden. Als bespreking aan de ontwikkeltafel aanleiding geeft tot een langere of kortere termijn, dan moet dat uiteraard kunnen. Doordat afwijking van de standaard termijn alleen met draagvlak dan wel motivatie kan plaatsvinden, is er een grotere mate van gelijkwaardigheid. Bent u bereid deze termijn als uitgangspunt in te voeren?	Nee, de bepalingen rondom de implementatietermijn in relatie tot herzieningen zijn uitvoerig -ook in uw aanwezigheid- besproken aan de ontwikkeltafel en vastgesteld. Ook de voor- en nadelen (waarbij de laatste veruit het zwaarst wogen) zijn nadrukkelijk onderwerp van gesprek geweest. Wij zien niet de ruimte om eenzijdig van deze uitkomst af te wijken.
832.	1577034.	U geeft aan dat er een toe te voegen schema voor CCT en CGT komt. Wij hebben dit schema echter nog niet bij de documenten aangetroffen en verzoeken u dat op korte termijn te doen en speciaal voor dat schema een derde nota van inlichtingenronde in te lassen. Mogen we er vanuit gaan dat u hiertoe bereid bent?	Dat is juist. De toelichting m.b.t. directe en indirecte tijd en welke uren declarabel zijn staat opgenomen in de bijlage 'toelichting op directe en indirecte tijd'.
833.	1577035.	Zowel in de Eindrapportage van de procesbegeleider Cathy van Beek als tijdens gesprekken na de eindrapportage is/wordt gesproken over een functiegerichte bekostiging. Wij konden ons vinden in de functiegerichte bekostiging. Dat was ook de achtergrond voor de introductie van de functie HBO+, namelijk omdat onze functiemix HBO te zeer verschilde van hetgeen Berenschot als landelijke gemiddelde aangaf. Onze HBO+ medewerkers worden ingezet op veiligheid en/of coördinatie taken. Een deels andere functie dus, met een andere inschaling. Dat betekent dat wij ze in moeten zetten op schaal 10. Het huidige voorstel is voor ons niet acceptabel. Gezien het bovenstaande vragen wij u nogmaals dringend de opleidingsseis te schrappen voor het HBO+ tarief en de oorspronkelijke uitgangspunten te respecteren. Mogen wij er vanuit gaan dat u hiermee akkoord gaat?	Nee, wij zijn niet bereid om in algemene zin deze opleidingsseis te laten vervallen bij HBO+. Als het functieniveau sterk afwijkt van het opleidingsniveau en uw functiemix sterk afwijkt van het landelijk gemiddelde, kunt u in specifieke gevallen bij het Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden verzoeken (vooraf schriftelijk) om toestemming om het HBO+ tarief te mogen declareren.
834.	1577036.	Uit de vele vragen over SROI blijkt ons inziens duidelijk dat dit een hot issue is, zeker gezien de grote financiële gevolgen die dit met zich meebrengt. Als maatschappelijke organisaties staan wij achter de wens van de H10 om door de eigen activiteiten grotere maatschappelijke meerwaarde te creëren. Maar: Deze methode betekent voor ons dat wij jaarlijks, de volgende bijdrage moeten leveren (ter illustratie). Dit betreft de verschillende mogelijkheden. Het zou uiteraard mogelijk zijn om een mix van kandidaten een baan te bieden: 200 Werkzoekenden zonder uitkering 100 Jongeren zonder startkwalificatie 200 Stagiaires MBO en HBO 50 WIA-kandidaat 34 Kandidaten uit de Participatiewet 100 Kandidaten uit de WVDit is niet realistisch, wetende dat hoge eisen aan bijvoorbeeld opleidingsniveau zijn. De arbeidsmarkt voor jeugdhulpmedewerkers is zo goed, dat die niet snel onder een van de volgende categorieën vallen. Voor ons en de sector is dit dan ook niet inpasbaar en uitvoerbaar. Bent u bereid een voor de jeugdhulp passend maatwerk (i.t.t. binnen de huidige kader maatwerk per aanbieder) mogelijk te maken, waarbij ook alternatieven mogelijk zijn, zoals bijvoorbeeld de inzet van vrijwilligers?	Er zijn in de eerste inlichtingenronde een tiental en in de tweede inlichtingenronde een vijftal vragen gesteld over social return op een totaal van circa 850 vragen van een groot aantal aanbieders. Deze vragen zijn veelal dubbel en hebben merendeels betrekking op de praktische uitwerking van de social return verplichting. Het percentage social return is lager vastgesteld dan de norm zoals die is opgenomen in de beleidsregels social return die in het inkoopbeleid van de gemeenten gelden. Daarmee heeft opdrachtgever rekening willen houden met de aard van de werkzaamheden. Binnen de beleidsregels bieden de zogeheten bouwblokken social return inderdaad de mogelijkheid om in overleg met de gemeentelijke contactpersoon social return maatwerk te realiseren.
835.	1577038.	Bij de MWA-financiering levert de gemeente Den Haag voor het afnemen van een GAS-score digitale ondersteuning door middel van Mediquest. Kan een dergelijke ondersteuning ook verwacht worden voor de H10? Of wordt van de zorgorganisatie verwacht dat zij zelf de technische mogelijkheden ontwikkelen of aanschaffen om de ROM en GAS uitkomsten te registreren?	De H10 zullen het 'leren meten' faciliteren. Of dat mogelijk is op de door u voorgestelde wijze zullen we onderzoeken. Uiteraard bent u van harte uitgenodigd om deze suggestie ook tijdens het ontwikkeltraject aan te dragen.
836.	1577041.	Wij begrijpen dat niet naar alle producten een gedegen onderzoek gedaan kon worden. Het is ons echter niet helder waarom de keus is gemaakt om aan het product "begeleiding jonge moeders" een tarief te koppelen dat nog lager is dan het tarief voor JOH MBO. Dit, terwijl in de productbeschrijvingen staat dat er een functiemix van MBO/HBO medewerkers moet zijn. Dit matcht ons inziens niet met elkaar. Wij zouden graag zien dat dit product vervalt en wij daarvoor in de plaats de producten JOH MBO, JOH HBO, JOH HBO+ kunnen aanbieden. Indien dit niet akkoord is dan horen wij graag op welke wijze wij in onderhandeling kunnen over het niet toereikende tarief wat nu is aangegeven.	Het door u bedoelde tarief is opgenomen in het rapport van Cathy van Beek en deze tarieven zijn door de regio overgenomen. Het door u aangehaalde onderwerp kan worden geagendeerd op de ontwikkeltafel die zich zal gaan buigen over de tarifiering 2022.
1600013.	1577042.	Wij begrijpen dat niet naar alle producten een gedegen onderzoek gedaan kon worden. Het is ons echter niet helder waarom de keus is gemaakt om aan het product "10 voor toekomst" een tarief te koppelen dat nog lager is dan het tarief voor JOH MBO. Dit, terwijl in de productbeschrijving staat dat de medewerkers minimaal HBO niveau moeten hebben. Dit matcht ons inziens niet met elkaar. Wij zouden graag zien dat dit product vervalt en wij daarvoor in de plaats de producten JOH HBO, JOH HBO+ kunnen aanbieden. Indien dit niet akkoord is dan horen wij graag op welke wijze wij in onderhandeling kunnen over het niet toereikende tarief wat nu is aangegeven.	Het door u bedoelde tarief is opgenomen in het rapport van Cathy van Beek en deze tarieven zijn door de regio overgenomen. Het door u aangehaalde onderwerp kan worden geagendeerd op de ontwikkeltafel die zich zal gaan buigen over de tarifiering 2022.
837.	1577044.	U geeft aan dat stapelen niet mogelijk is bij individuele begeleiding met andere producten. Bedoelt u dat er naast begeleiding bijvoorbeeld geen diagnostiek of behandeling ingezet mag worden? Dit lijkt geen wenselijke ontwikkeling in het kader van integrale zorg en inzetten wat nodig is. Of bedoelt u dat er niet begeleiding licht EN begeleiding middel tegelijk afgegeven kunnen worden? Indien er niet meerdere producten begeleiding naast elkaar afgeven kunnen worden, zal dit mogelijk leiden tot zwaardere productmixen op basis van de startmix. Afbouw wordt niet zichtbaar en benchmarken (en onderlinge verschillen) zorgaanbieders wordt lastig. Daarnaast zal begeleiding licht vrijwel niet ingezet kunnen worden i.v.m. eis SKJ-registratie en niet mogen declareren van indirecte cliëntgebonden tijd. Deze werkwijze zal leiden tot meer kosten voor H10. Bent u zich hiervan bewust in het kader van de besparingsopdracht van de regio?	Vanaf 1-1-2021 wordt hulp specifiek toegewezen. Dit wil zeggen dat er een specifiek product wordt toegewezen in een specifieke omvang en met een specifieke duur. Er kunnen wel meerdere producten naast elkaar worden toegewezen. Dit betekent dat er minder flexibiliteit ontstaat om gedurende een traject op- of af te schalen in termen van productcodes. Bedoeld wordt dat begeleiding licht niet met begeleiding middel of zwaar gestapeld mag worden, dus dat per jeugdige één begeleidingsproduct mag worden ingezet. Indien er zich na enige tijd mogelijkheden tot afschaling voordoen een een lichter product ingezet kan worden, moet hiervoor de mogelijkheid tot wijziging worden gebruikt. Uw opmerkingen over 'afbouw' en de eis van SKJ-registratie vallen buiten de het onderwerp van deze vraag, en het onderwerp van de vraag en het antwoord uit NV1 1 naar aanleiding waarvan deze vraag is gesteld, nl. stapeling.
838.	1577045.	Welke mogelijkheid uit de landelijke standaard haalt u hier aan? En begrijp ik goed dat een casusregisseur dus een medisch specialist (psychiater, klinisch psycholoog) werkzaam in de SGGZ kan overrulen in een samen met de client afgestemd zorgplan?	We bedoelen code 7 van de WJ759 (reden afwijzing verzoek) in de standaard. En ja u begrijpt het goed dat een casusregisseur om zorginhoudelijke redenen een verzoek om wijziging of toewijzing kan afkeuren. De casusregisseur heeft namelijk regie op de casus.
839.	1577047.	U geeft aan dat er geen indirecte cliëntgebonden tijd gedeclareerd kan worden bij bijvoorbeeld J&O, LVB en begeleiding. In de tarieven zit echter een factor 2 tot 3 t.a.v. van de vergoeding. Bij de J&O tarieven gaat u uit van een zeer hoog percentage indirecte tijd, LVB vrijwel geen. Hoe bepaalt de gemeente dat een client onder J&O valt of niet? En hoe gaat u om met casuïstiek (GGZ en LVB begeleiding) waar veel indirecte tijd gevraagd wordt? Denk aan trajecten met JBW/Veilig Thuis/zorgmijders/multi-probleemgezinnen, etc. U geeft daarnaast aan dat in een toe te voegen schema de indirecte en directe cliëntgebonden tijd beschreven zal worden. Deze is nog niet gepubliceerd. Komt er nog een mogelijkheid om hier op te reageren?	Indien er geen sprake van is dat bijvoorbeeld problemen met gedrag of ontwikkeling zijn terug te voeren op een handicap, beperking of psychische stoornis, betreft het J&O. U haalt met uw vraag over veel indirecte tijd een onderwerp aan waarop ook het rapport van Cathy van Beek geen eenduidig antwoord geeft. Het is mogelijk om dit onderwerp te agenderen op de ontwikkeltafel die zich zal buigen over de tarieven 2022. Het bedoelde schema zal als bijlage bij dit antwoord worden gepubliceerd.
840.	1577048.	Vraag n.a.v. vraag 152. Het productportfolio kan tussentijds uitgebreid worden, mits het product bij minimaal 20 cliënten naar behoren is uitgevoerd en afgerond. Impliceert dit dat de ervaring onder een andere productcode kan worden opgedaan? Meer concreet: scheidingsproblematiek wordt nu als onderdeel van gezinsbegeleiding geboden. Kan dit op deze manier voortgezet worden, totdat er 20 cliënten geholpen zijn en de nieuwe productcode voor behandeling scheidingsproblematiek kan worden aangevraagd? En als aanvulling: kunt u toelichten wat u verstaat onder ervaring opdoen in samenwerking?	Nee, u kunt geen ervaring met het ene product opvoeren om te voldoen aan de eis van 20 cliënten bij een ander product, tenzij in de Nota's van Inlichtingen anders is aangegeven. U kunt bijvoorbeeld ervaring opdoen als onderannemer.

841.	1577049.	Vraag n.a.v. vraag 235. Startdata mogen niet langer dan 4 weken geleden zijn. Bij vraag 351 staat beschreven dat de intake met terugwerkende kracht geregistreerd en gedeclareerd mag worden. Door een langere onderzoekstijd van de gemeente kan het voorkomen dat er meer dan 4 weken zit tussen de intake en (in verband met de ontvangst van de beschikking) start zorg. Kunt u bevestigen dat in dit geval de beschikking wel met terugwerkende kracht, tot de dag van de intake, wordt afgegeven?	Het gaat hier om de startdatum uit de toewijzing die gemeente stuurt. Die datum zal nooit vroeger dan 4 weken voor de datum aanvraag van het verzoek om toewijzing liggen. Dit betekent dat u uw verzoek om toewijzing moet sturen binnen 4 weken na de intake, anders zal de datum van de intake voor de startdatum van de toewijzing liggen en kunt u die uren niet declareren.
842.	1577050.	Vraag n.a.v. vraag 351. U geeft in uw antwoord aan dat de intake gedeclareerd kan worden. Het voorstel is om hier een vaste code voor in te richten, zodat er een vast tarief is voor de intake. Nu worden vaak alleen de uren voor de zorg (bijvoorbeeld productcode begeleiding groep middel) afgegeven, waardoor de intake gedeclareerd zou moeten worden als een dagdeel groep. Wat er wordt gedeclareerd voor de intake, hangt dan af van de productcodes op de beschikking en zal verschillen per aanbieder. Kunt u het voorstel voor 1 productcode voor de intake overnemen?	Nee, dat voorstel nemen wij niet over.
843.	1577051.	Vraag n.a.v. 343 en vraag 658. Geldt het SROI-drempelbedrag van 221.000 euro per gemeente? In paragraaf 11.13 van bijlage 3 staat 'totale' namelijk tussen haakjes. En ter verheldering m.b.t. vraag 658: als er sprake is van een negatief bedrijfsresultaat, is het correct dat er voor dat jaar dan geen SROI verplichting is?	Nee, dat geldt niet per gemeente. Indien het totaal aan omzet dat u bij alle H10-gemeenten samen genereert - in een kalenderjaar op basis van dit contract, dus op het gebied van jeugdhulp- boven de drempel van € 221.000,- uitkomt, is de social return verplichting van toepassing op die totale omzet jeugdhulp, dus ongeacht hoe groot of klein de verschillende (deel)omzetten bij de afzonderlijke gemeenten zijn in dat geval. Nee, de social return verplichting wordt berekend over de omzet en niet over het behaalde bedrijfsresultaat.
844.	1577052.	Vraag n.a.v. 345. In 2020 hebben we, mede op basis van referenties, nieuwe productcodes toegekend gekregen. Conform uw antwoord zetten we die voort in 2021. Echter, in verband met corona zijn de codes nog niet bij 20 cliënten ingezet. Wat is hierbij doorslaggevend: het voortzetten van het huidige productportfolio (ongeacht het aantal cliënten) of het aantonen dat 20 cliënten geholpen zijn?	De eis stelt dat ervaring moet blijken met het behandelen/begeleiden van minstens 20 cliënten met betreffend product en dat deze behandeling/begeleiding naar behoren is uitgevoerd en afgerond. Voortzetten van een product portfolio, noch Corona, spelen hierbij een rol. Let wel: De Jeugdhulp waarop de referentieopdracht betrekking heeft, moet (dus ook: mag!) zijn uitgevoerd in de afgelopen drie jaar, terugerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmeldingstermijn.
845.	1577053.	Vraag n.a.v. vraag 358. Gemeenten hanteren nu verschillende uitgangspunten bij ondertekening. Het verschil heeft te maken met het laten tekenen van één van de gezaghebbende ouders of beide ouders. U heeft op vraag 358 als antwoord dat de toestemming van de jeugdige / ouder verplicht is. Bedoelt u hiermee de ondertekening door beide gezaghebbende ouders of is de ondertekening door 1 gezaghebbende ouder voldoende?	Dit dient door beide gezaghebbende ouders ondertekend te worden.
846.	1577054.	Vraag n.a.v. het antwoord op vraag 496: ons verzoek is om de motivatie voor de afkeur op inhoudelijke gronden standaard toegestuurd te krijgen. Hiermee voorkomen we extra stappen in het administratieve proces. Is dat wat u betreft akkoord?	Gemeenten zijn in principe bereid hun motivatie toe te lichten wanneer daar vraag naar is. Er is terughoudendheid waar het gaat om uw verzoek om dit een standaard werkwijze te maken. We creëren daarmee immers een nieuwe administratieve stroom en dat werkt bepaald niet lastenverlichtend. Om die reden zullen we uw voorstel niet overnemen.
847.	1577142.	N.a.v. vraag 404. Wie moet er als verwijzer gekozen worden bij verlengen van een beschikking?	Niemand, voor verlengingen gebruikt u het bericht JW317 (verzoek om wijziging) en dat bevat geen veld 'verwijzer'.
848.	1577310.	U geeft in de stukken en in het antwoord van de NvI verschillende uitleggen over het regiebehandelaarschap. Waar u met betrekking tot vraag 670 het regiebehandelaarschap breder en correct beschrijft mis ik in uw antwoord bij vraag 634 de SKJ postmaster orthopedagoog en de BIG geregistreerde Orthopedagoog-generalist. Ik zou u willen vragen bij het antwoord op vraag 634 ook de SKJ postmaster psycholoog en BIG geregistreerde Orthopedagoog-generalist toe te voegen.	Akkoord, in correctie op het antwoord in vraag 634 zijn, als het gaat om vrijgevestigden, in de BGGZ de SKJ Geregistreerd Postmaster Psycholoog en de BIG Geregistreerd Orthopedagoog Generalist toegestaan als regiebehandelaar.
849.	1577321.	U heeft ervoor gekozen om de bestedingsruimte per gemeente in te vullen. Wat is uw overweging daarvoor? Dit vanwege de administratieve last dat dit met zich meebrengt en ook verwijzingsstromen niet te sturen zijn en daarom ook de instroom kan wisselen daarin.	Er is gekozen voor een bestedingsruimte per gemeente om te lichten wanneer daar vraag naar is. Er is terughoudendheid waar het gaat om uw verzoek om dit een standaard werkwijze te maken. We creëren daarmee immers een nieuwe administratieve stroom en dat werkt bepaald niet lastenverlichtend. Om die reden zullen we uw voorstel niet overnemen.
850.	1577325.	ACHTERGROND: ANTWOORD OP VRAAG: 464VERDIEPINGSVRAAG:U stelt in antwoord op vraag 464: met social work verwijzen we naar de brede blik (gerelateerd aan integraal werken) die we van professionals verwachten (ook als het accent van de eigen expertise op jeugdhulp ligt), hetgeen ook aansluit op de ontwikkelingen binnen het beroeps onderwijs waar het bredere begrip Social Work leidend is. Verdiepende observatie in de jeugdhulp zijn ook professionals uit het wetenschappelijk onderwijs werkzaam. Eenzijdig aansluiting zoeken tot het (middelbaar en hoger) beroeps onderwijs mist kent dit. Daarnaast is social work professional nergens in de Jeugdwet en Regeling terug te vinden, en is dus niet gedefinieerd wat daarmee wordt bedoeld. Het is de vraag of we een begrip dat in het beroeps onderwijs wordt gehanteerd moeten plaatsen boven de wel-gedefinieerde begrippen uit de Jeugdwet en de Regeling. Het stellen dat gekwalificeerde social work professionals deel uitmaken van de gemeenteteams ter beoordeling "of Gemeenten zelf voldoende in staat zijn om inzicht te hebben in wat goede jeugdhulp is en hoe wordt dat gemeten" (vraag en antwoord 699 Inkoopleidraad p 12) , is een contradictie omdat niet altijd professionals van beroepsopleidingen (zoals aangegeven in antwoord 464) maar vaak ook gedragswetenschappers van wetenschappelijke opleiding krachtens de Jeugdwet en Regeling gekwalificeerd zijn voor sommige beoordelingen.VRAAG 1: Bent u bereid de het begrip uit de jeugdwet Jeugdhulpverlener te hanteren in plaats van social work professional, ter voorkoming van misverstand en onduidelijkheid zoals boven aangegeven?	Wij willen u vragen uw energie niet te richten op het label waarmee de in te zetten professionals worden aangeduid (een label dat ten allen tijde 'hoog over' en algemeen van aard zal zijn, gezien de verschillende opleidingsachtergronden en -niveaus van die professionals), maar u te concentreren op het geen wij inhoudelijk verwachten in termen van 'brede blik', 'samenwerking' en dergelijke - wat wij hebben willen uitdrukken met begrip social work professional .
851.	1577335.	nav van oa vraag 671, 308,vraag 67 en vraag 68Kunt u misschien in het administratieprotocol een specifieke instructie toevoegen voor het berichtenverkeer bij kindergeneeskunde?Nergens in het protocol wordt rekening gehouden met de eigenaardigheden van de kindergeneeskunde DBC, zoals: -looptijd eerste dbc 90 dagen, vervolg dbc's duren 120 dagen. Tussen dbc's kunnen lege periodes zitten van 120, 240 enz dagen. -na sluiten van een dbc wordt definitief duidelijk welk product er gedeclareerd moet worden - als een client een consult heeft en er was nog geen vervolg-dbc geopend, dan kan deze een startdatum tot 120 dagen in het verleden hebben. - bij verhuizing client, stopt de toewijzing, maar de dbc loopt gewoon door tot einddatum (die dan dus na de verhuisdatum kan liggen). - De kindergeneeskunde-DBC is niet gemaakt voor start- en stopberichten.Om deze berichten te kunnen versturen moeten we een aparte jeugdhulpbehandeling/dbc openen, met dezelfde data als de kindergeneeskunde-dbc. Dat is een tijdrovende bezigheid.Ik zou graag ergens lezen hoe met zo min mogelijk administratieve lasten toch het berichtenverkeer uitgevoerd kan worden.Werkt het JW323 declaratiebericht ook bij bovengenoemde situatie van de verhuizing? Uit het administratieprotocol en de nota van inlichtingen wordt mij niet duidelijk is of er per losse dbc een toewijzing aangevraagd hoort te worden voor alleen de looptijd van die dbc (dus 90 of 120 dagen) of moet er een toewijzing aangevraagd worden voor een langere periode waarin meerdere dbc's kunnen vallen.Als het eerste de bedoeling is (dit lijkt mij het meest praktisch): Wat is dan de functie van het sturen van een start- en stopbericht? Startbericht heeft dan zelfde datum als begin toewijzing (en begindatum DBC) en stopbericht zou zelfde datum hebben als einddatum toewijzing (en dbc).	De tarieven kindergeneeskunde krijgen aansluitend op het traject van Cathy van Beek, apart aandacht. Het administratieprotocol is een levend document. Dat wil zeggen dat deze tussentijds aangepast kan worden waar dat nodig is. Het verminderen van de administratieve lasten is onderwerp van bespreking aan de ontwikkeltafels. Hier kan het door u aangedragen onderwerp worden geagendeerd.

852.	1577426.	<p>ACHTERGROND: ANTWOORD OP VRAAG: 699Vraag was: Hoe wordt geevalueerd of Gemeenten zelf voldoende in staat zijn om inzicht te hebben in wat goede jeugdhulp is en hoe wordt dat gemeten?U antwoord: ... Om misverstanden te voorkomen: aan de gemeenten zijn ook gekwalificeerde social work professionals verbonden, m.n. in de lokale teams/toegang.VERDIEPINGSVRAAG:Social work professional is nergens in de Jeugdwet en Regeling terug te vinden, en is dus niet wettelijk gedefinieerd wat daarmee wordt bedoeld. Het is de vraag of we een begrip dat in het beroepsonderwijs wordt gehanteerd moeten plaatsen boven de wel-gedefinieerde begrippen uit de Jeugdwet en de Regeling. In de jeugdhulp zijn ook professionals uit het wetenschappelijk onderwijs werkzaam. Het stellen dat gekwalificeerde social work professionals deel uitmaken van de gemeenteteams ter beoordeling "of Gemeenten zelf voldoende in staat zijn om inzicht te hebben in wat goede jeugdhulp is en hoe wordt dat gemeten" (vraag en antwoord 699 Inkoopleidraad p 12) , is een contradictie en kan misverstanden zijn omdat niet altijd professionals van beroepsopleidingen (zoals aangegeven in antwoord 464) gekwalificeerd zijn voor sommige beoordelingen, maar vaak alleen gedragswetenschappers van wetenschappelijke opleiding krachtens de Jeugdwet en Regeling .VRAAG 1: Bent u bereid het begrip Jeugdhulpverlener te hanteren ter aansluiting aan de jeugdwet in plaats van social work professional, ter voorkoming van misverstanden en onduidelijkheid zoals boven aangegeven?.VRAAG 2 Bent u bereid, ter voorkoming van onduidelijkheid, specifiek te zijn in de aanduiding van de benodigde kwalificatie van de jeugdhulpverlener zoals in de Jeugdwet of Regeling wordt gedaan, bijvoorbeeld gedragswetenschapper als dat moet. Dit begrip is wel gedefinieerd in de Jeugdwet en sluit een brede blik op het sociale domein in.</p>	<p>Wij willen u vragen uw energie niet te richten op het label waarmee de in te zetten professionals worden aangeduid (een label dat ten allen tijde 'hoog over' en algemeen van aard zal zijn, gezien de verschillende opleidingsachtergronden en -niveaus van die professionals), maar u te concentreren op het geen wij inhoudelijk verwachten in termen van 'brede blik', 'samenwerking' en dergelijke - wat wij hebben willen uitdrukken met begrip social work professional .</p>
853.	1577480.	<p>Beste inkoopers, ik heb een aantal vragen:1. Klopt het dat u op blz. 4 van de inkoopleidraad de voor dit traject geldende definitie van jeugdhulp geeft in de eerste alinea?Dan een aantal verdiepende vragen over de ervaringseis en de referentieopdracht:2. Hoe weegt u de Coronacrisis mee in de ervaringseis van 20 cliënten bij aanbidders die in 2020 zijn gestart? Bent u bereid om daar eenmalig tijdelijk een uitzondering op te maken? Door bijvoorbeeld uitstel te verlenen tot juni 2021 voor het behalen van het gestelde doel?3. De ervaringseis stelt dat er 20 cliënten in zorg moeten zijn (geweest). Hoe wordt het aantal uren verleende zorg hierin meegewogen? Je zou kunnen stellen dat een aanbieder die 10 cliënten gedurende 10 uur per week begeleidt, aanzienlijk meer ervaring heeft dan een aanbieder die 20 cliënten gedurende 1 uur per week begeleidt. Waarmee de eis van 20 cliënten dus arbitrair is. Wat is de visie van het inkoopbureau hierop?4. Uit de inkoopleidraad blijkt dat als referent kan optreden eenieder die kan getuigen over de verleende Jeugdhulp. Klopt dat?</p>	<p>Op pagina 4 van de inkoopleidraad beschrijven de H10-gemeenten dat zij de navolgende definitie hanteren: Deze Inkoopleidraad heeft betrekking op de inkoop van dienstverlening in het kader van Jeugdhulp in de zin van artikel 1.1 Jeugdwet. 2) De eis referentieopdrachten geldt onverkort voor alle aanbidders, ook voor startende. Daar mag geen uitzondering op gemaakt worden. Suggestie: u kunt ervaring opbouwen bijvoorbeeld elders, of in de H10-regio in onderaanneming en wanneer u zelfstandig voldoet aan de gestelde eisen gebruik maken van een toetredingsronde. Bij de afweging hoeveel cliënten worden geëist onder de noemer referenties is gewogen hoeveel ervaring van opdrachtnemers dienen te hebben. De beoordeling na aanmelding vindt plaats op aantallen cliënten. Op pagina 29 van de inkoopleidraad staat beschreven wie als referent kan optreden: De opdrachtgever voor de referentieopdracht. De referent die wordt voorgedragen moet een professional of een professionele instantie zijn, bijvoorbeeld een gemeente, school een GGZ- instantie etc. De referent mag niet de Jeugdige zelf zijn of diens ouder/verzorger, noch andere personen in de directe persoonlijke levenssfeer.</p>
854.	1600031.	<p>Bijvoegen van bijlagen bij de NVI 2.</p>	<p>Hierbij is de NVI 2 gepubliceerd. Bij deze nota van Inlichtingen horen twee bijlagen te weten:1. een aangepaste bijlage 12 tarievenlijst2. een toelichting op directe en indirecte uren en welke uren declarabel zijnUiterlijk op 6 oktober 2020 om 10.00 uur moeten de aanmeldingen zijn ingediend.</p>