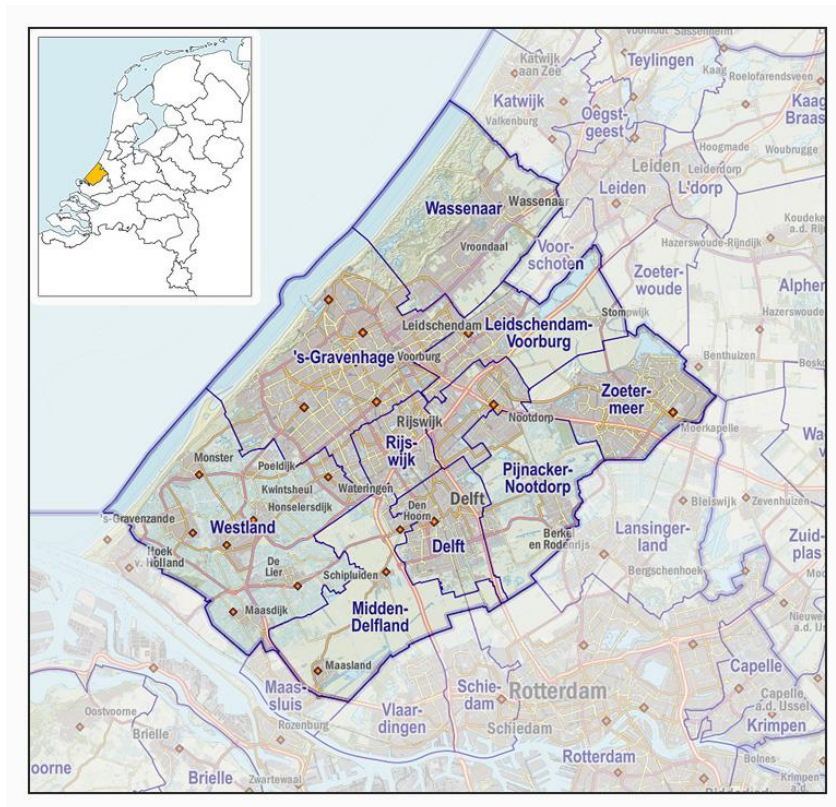


Bijlage 16: Regionaal samenwerkingsprotocol Jeugd Haaglanden en de Raad voor de Kinderbescherming



Regio Haaglanden, maart 2019

Delft

Den Haag

Leidschendam-Voorburg

Midden-Delfland

Pijnacker-Nootdorp

Rijswijk

Voorschoten

Wassenaar

Westland

Zoetermeer

Raad voor de Kinderbescherming

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	pagina
1. Algemene Afspraken	4
1.1 De Gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming	
1.2 Instanties onder gemeentelijke regie waarvoor de afspraken gelden	
1.3 Afspraken over beschikbare gecertificeerde instellingen & uitwisselen kengetallen voor basis inkoopbeleid	
1.4 Informatie over GI	
1.4.1 De gemeente heeft afspraken gemaakt met de volgende GI	
1.4.2 Informatie-uitwisseling	
1.5 Uitwisselen van kengetallen	5
1.6 Jaarlijkse evaluatie van de samenwerkingsafspraken	
1.7 Publiciteit	
2. Jeugdbescherming	6
2a. Procesafspraken rond de toeleiding naar gedwongen of niet-vrijblijvend kader	
2.1 Cliëntroute vrijwillig kader naar gedwongen kader	
2.1.1 Besluit gemeente wie bevoegd zijn een Verzoek tot Onderzoek (VTO) in te dienen en de volgens de jeugdwet aangewezen instanties	
2.1.2 Tot stand komen VTO, veiligheidsplan, VIR, criteria en wijze van bespreking	
2.1.3 Werkwijze Jeugdbeschermingstafel	
2.1.4 Indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen raadsonderzoek.	
2.2 Aanvullende afspraken bij een VTO nog niet geboren kind indien een kind van hetzelfde gezin onder toezicht staat	
2b. Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming	8
2.3 Aanvullende afspraken voor een aanvraag verleningsbesluit ¹	
2.4 Verzoek tot hulpverlening	9
2.4.1 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar CJG/Jeugdteam	
2.4.2 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar JBT	
2.5 Afspraken bij Spoedzaken	10
2.5.1 Bereikbaarheid RvdK	
2.5.2 De aanmelding & informeren gemeente	
2.5.3 Criteria spoedzaken en beoordelen van de spoedmelding door de RvdK	11
2.5.4 Van Spoed naar JBT	
2.6 Voorbereiding gesloten Jeugdhulp in het kader van een VOTS	12
2c. De afronding van het raadsonderzoek	13
2.7 De afronding van het raadsonderzoek	
2.7.1 Verantwoordelijkheden bij overdracht naar hulpverlening	
2.7.2 Afspraken over in aanmerking komende GI	
2.7.3 Verantwoordelijkheden bij overdracht naar Jeugdhulp	
2.7.4 Overdracht van RvdK naar GI-Jeugdbescherming	14
2.7.5 Opschaling indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen verzoek tot een kinderschermingsmaatregel.	

¹ Niet vrij toegankelijke, regionaal georganiseerde zorg

2.8.	Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kinderschermingsmaatregel	
2.9.	Afspraken bij de uitvoering van de toetsende taak	15
2.9.1	Eisen ten aanzien de samenwerking tussen GI en RvdK over de uitvoering van de toetsende taak	
2.9.2	Eisen ten aanzien van de door GI te hanteren termijnen	16
2.9.3	Eisen ten aanzien van de door de RvdK te hanteren termijnen	
2.9.4	Eisen ten aanzien van de inhoud van de mededeling GI	
2.9.5	Eisen ten aanzien van aanlevering van alle mededelingen door de GI	
2.9.6	Eisen ten aanzien van de toetsing door de RvdK	17
2.10.	Verzoek gezagbeëindigende maatregel (na OTS) ²	
2d. Afspraken tussen de RvdK en de GI voor jeugdbescherming		
2.11	Afspraken tussen de raad en de gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming, onder regie van de gemeente	18
2.12	Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde instellingen	
3. Jeugdreclassering en jeugdstrafrecht		
3.a. Toeleiding naar de jeugdreclassering		
3.1	Gebruik van de VIR door de RvdK	
3.2	Gebruik van de VIR door instellingen die onder regie van de gemeenten opereren	
3.3	Informatie-uitwisseling in het veiligheidshuis	
3.4	De gemeente als informant	
3.5	Inzet JR in opdracht RvdK melden aan de gemeente	
3.b. Afspraken tussen de RvdK en de GI-jeugdreclassering		
3.6	Afspraken tussen de RvdK en de GI-jeugdreclassering, onder regie van de gemeente	20
3.7	Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde GI	21
3.c. Nazorg na detentie		
3.8	Aansluiting gemeente bij trajectberaad	21
3.d. Uitvoering taakstraffen		
3.9	Uitvoeren van werkstraffen binnen de gemeente	22
3.e. Schoolverzuim		
3.10	Doorgeleiden van schoolverzuimzaken	22
3.11	Consultatie op casusniveau	
3.12	JCO schoolverzuim	
3.f. Radicalisering		
4. Bijlagen		
4.1	Lijst met afkortingen	23
4.2	Verwijzingen naar naslag	24
4.3	Bijlage werkprocessen	25

² Sinds 1 januari 2015 is het ook mogelijk om een verzoek gezagbeëindigende maatregel in te dienen vanuit het vrijwillig kader.

1. Algemene afspraken

1.1 De Gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming

De 10 gemeenten in de regio Haaglanden (hierna te noemen ‘de gemeente’) en de Raad voor de Kinderbescherming, regio Haaglanden (hierna te noemen: ‘RvdK’) spreken af dat zij in de onderlinge samenwerking zullen handelen volgens de afspraken in dit protocol. Voor alle afspraken geldt dat hiervan gemotiveerd afgeweken kan worden bijvoorbeeld als de (veiligheid)situatie van het kind of het nog niet geboren kind erom vraagt.

1.2 Instanties onder gemeentelijke regie waarvoor de afspraken gelden

De Jeugdwet stelt dat de afspraken die in dit samenwerkingsprotocol met de RvdK gemaakt zijn, tevens gelden voor alle instanties die werken onder de regie van de gemeente en op wie deze afspraken van toepassing zijn.

1.3 Afspraken over beschikbare gecertificeerde instellingen (GI) & uitwisselen kengetallen voor basis inkoopbeleid

De gemeente en RvdK maken afspraken over het uitwisselen van beleidsinformatie en het benutten van elkaars deskundigheid bij het vormgeven van het gedwongen kader in de gemeente. De gemeente nodigt de RvdK één keer per jaar hiervoor uit.

De gemeente heeft regulier periodiek overleg met de RvdK en de jeugdhulpaanbieders over de samenwerking.

De gemeente en de RvdK onderhouden contact op beleidsniveau. Medewerkers kennen elkaar en kunnen elkaar (telefonisch of anderszins) consulteren.

De RvdK zal aan het eind van elk kwartaal de gemeente gegevens beschikbaar stellen over de ontwikkelingen rond de inzet van het gedwongen kader, voor zover dat nodig is als aanvulling op de gegevens die afkomstig zijn uit de landelijke ondersteuningssystemen voor de ketensamenwerking, waar gemeenten, de GI en de RvdK gebruik van zullen maken. De RvdK is deelnemer aan Kennisinstructuur Jeugdhulp Haaglanden.

1.4 Informatie over GI

De gemeente voorziet de RvdK van informatie over de GI die beschikbaar zijn voor de inzet van jeugdbescherming en jeugdreclassering, zoals in de hoofdstukken 2 en 3 van dit samenwerkingsprotocol uiteengezet.

1.4.1 De gemeente heeft afspraken gemaakt met de volgende GI

- a. Jeugdbescherming West; Doelgroep: alle, met uitzondering jeugdigen of ouders van een jeugdige met een beperking
- b. William Schrikker Stichting Jeugdbescherming en Jeugdreclassering; Doelgroep: jeugdigen met een beperking of jeugdigen van ouders met een beperking (verstandelijk en/of lichamelijk), zintuigelijke beperkingen, chronisch zieken en risicokinderen < 6 jaar.
- c. Leger des Heils; Doelgroep; vooral complexe multi-problem gezinnen, zwervende, verplaatsende en verspreid wonende gezinnen/jeugdigen, cliënten met een identiteitsgebonden vraag, zorgmijders.
- d. Indien de regio nieuwe GI's contracteren, gaan de gemaakte afspraken voor die GI's gelden.

1.4.2 Informatie-uitwisseling

a. De gemeente voorziet de RvdK tijdig, doch voor het begin van ieder kalenderjaar, van informatie over de afspraken die de regio Haaglanden heeft gemaakt met de GI aangaande beschikbaarheid en capaciteit.

Indien de gemeente door de GI op de hoogte wordt gesteld in verband met over of onder capaciteit dient de regio de RvdK hiervan op de hoogte te stellen en vice versa.

b. De gemeente voorziet de RvdK tijdig, doch voor het begin van ieder kalenderjaar, van informatie over het ingekochte jeugdhulpaanbod.

c. De RvdK voorziet de gemeente tijdig van informatie over knelpunten t.a.v. het ingekochte jeugdhulpaanbod.

1.5 Uitwisselen van kengetallen

De gemeente en de RvdK hebben afspraken over het uitwisselen van kengetallen, waarop de gemeente het beleid kan baseren voor het inkopen van voldoende capaciteit bij de GI (zie 1.3). De instroomcijfers zullen vanaf 1 januari 2019 op de website www.kinderbescherming.nl gedeeld worden.

1.6 Jaarlijkse evaluatie van de samenwerkingsafspraken

De gemeente, de RvdK, Veilig Thuis, de GI en de lokale teams hebben jaarlijks contact met elkaar om te bezien of een evaluatie van de samenwerkingsafspraken nodig is.

De RvdK neemt het initiatief door in de maand september de afgevaardigden van de aangesloten partners bij elkaar te roepen. Onder auspiciën van het regulier overleg (zie par. 1.3)

De RvdK zal naast deze terugkoppeling ook tussentijds de gemeente inlichten en vice versa, als een van de deelnemende partijen ernstig in gebreke blijft.

1.7 Publiciteit

De gemeente, de instellingen die een verzoek tot raadsonderzoek indienen en de RvdK, stemmen in publiciteitsgevoelige casuïstiek met elkaar af – met inachtneming van eigen interne procedures – hoe zij omgaan met de media.

Bij calamiteiten en (voorgenomen) inspectiemeldingen in publiciteitsgevoelige casuïstiek is er contact tussen de directie van de gemeente, het management van de instellingen en management van de RvdK. Zij betrekken indien nodig de persvoorlichters van gemeente, instelling en de RvdK en de betreffende bestuurders.

2. Jeugdbescherming

2a. Procesafspraken rond de toeleiding naar gedwongen of niet-vrijblijvend kader

2.1 Criteria cliëntroute van vrijwillig naar gedwongen kader

Een jeugdige of een nog niet geboren kind kan worden gemeld bij de Jeugdbeschermingstafel (JBT)³ middels een verzoek tot onderzoek, indien wordt voldaan aan onderstaande criteria:

- jeugdigen tot 18 jaar die vermoedelijk ernstig in hun ontwikkeling worden bedreigd;
- ouder(s) en/of jeugdige de zorg die in verband met het wegnemen van de bedreiging noodzakelijk is, niet of onvoldoende accepteren;

en/of

- onvoldoende van de aangeboden zorg (kunnen) profiteren;
- er is onduidelijkheid over het opvoedingsperspectief van de minderjarige. de melder houdt zich aan het werkproces JBT.

Uitgangspunt is het betrekken van ouders en het minderjarige kind vanaf 12 jaar in elk mogelijk besluit of voornemen tot een besluit, tenzij dit de veiligheid van een kind in gevaar brengt. Van de leeftijd van 12 jaar kan worden afgeweken indien daar redenen voor zijn.

2.1.1 Besluit gemeente wie bevoegd zijn een Verzoek tot Onderzoek (VTO) in te dienen en de volgens de Jeugdwet aangewezen instanties.⁴

- a. De gemeenten kunnen naast de in de Jeugdwet aangewezen instanties (VT, de GI's en de RvdK) jeugdhulpaanbieders de bevoegdheid geven om een VTO in te dienen bij de JBT. Binnen de instanties van de jeugdhulpaanbieders zijn het de professionals die de regie over de hulp aan het gezin hebben die kunnen melden.
- b. De lijst van jeugdhulpaanbieders is niet limitatief. Instellingen die de functie van zorgcoördinatie hebben gekregen, komen hiervoor in aanmerking.

2.1.2 Tot stand komen VTO, veiligheidsplan, VIR, criteria en wijze van bespreking

- a. Bij het overwegen van een VTO kan de melder advies vragen bij
 - GI
 - VT
 - RvdK
- b. Voorafgaand aan de inbreng aan de JBT hebben betrokken professionals er alles aan gedaan om een melding te voorkomen door:
 - het maken van een veiligheidsplan (met daarin o.a. veiligheidsafspraken);
 - het inzetten van passende hulpverlening volgens het beginsel van één gezin, één plan
 - de hulpverlener heeft zo nodig, en indien beschikbaar, samen met een jeugdbeschermer het gezin gesproken over de keuzes die zij hebben, en de gevolgen die het niet meewerken aan het opheffen van de ernstige bedreigingen voor de ontwikkeling van het kind kunnen hebben.
- c. De melder doet een melding bij de verwijzindex risico's jeugdigen (VIR). In Voorschoten is dit Jeugdmatch.
- d. Voor het overige: zie Werkwijze JBT⁵

2.1.3 Werkwijze Jeugdbeschermingstafel⁶

De Werkwijze van de JBT behelst afspraken over de volgende onderwerpen:

³ Zie Samenwerkingafspraken Jeugdbeschermingstafel versie 2.2

⁴ Gemandateerde instelling

⁵ Zie Samenwerkingafspraken JBT hoofdstuk 2.

⁶ Zie www.jeugdbeschermingstafel.nl

- a. Het informeren en betrekken van ouders en kinderen voorafgaand aan de melding en aan de bespreking aan de JBT.
- b. Bevoegde melders, werkprocessen professionals en criteria aanmelding, waaronder het format VTO en Veiligheidsplan.
- c. De betreffende routes die via de JBT lopen:
 - de Verzoeken Tot Onderzoek naar een kindbeschermingsmaatregel, bijvoorbeeld een ondertoezichtstelling of gezagsbeëindigende maatregel
 - verzoek tot hulpverlening bij ambtshalve uitbreidingen bij de RvdK naar een beschermingsonderzoek, (vanuit schoolverzuim-, straf-, en gezag & omgangzaken).⁷
 - van Spoedverzoek naar JBT.⁸
 - verzoek gezagsbeëindigende maatregel (na een ondertoezichtstelling).⁹
 - verzoek herstel ouderlijk gezag
- d. Samenwerkingsafspraken melders, ouders, RvdK, JBT, jeugdhulpaanbieders en GI in het verplichtend kader voorafgaand, tijdens, en bij een uitgesteld raadsonderzoek.
- e. Wijze van bespreken aan de JBT
- f. Mogelijkheden in de besluitvorming aan de JBT:
 - raadsonderzoek
 - uitgesteld raadsonderzoek
 - geen raadsonderzoek

Deze mogelijkheden, naast mogelijke afspraken ten aanzien van bijvoorbeeld inzet hulpverlening en uitbreiden van onderzoek naar niet-gemelde kinderen.

- g. Registratie en verantwoording verwerking persoonsgegevens.

2.1.4 Indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen raadsonderzoek

Indien de gemeente (vertegenwoordigd door de voorzitter aan de JBT) een casus ernstig genoeg vindt voor een besluit tot raadsonderzoek maar de RvdK niet, kiest de RvdK voor de zekerheid voor het starten van een raadsonderzoek (zie 2.7.5).

2.2 Aanvullende afspraken bij een VTO nog niet geboren kind indien een kind van hetzelfde gezin onder toezicht staat.

Indien in een gezin c.q. huishouden al een kind onder toezicht staat en de moeder zwanger is, maakt de jeugdbeschermer altijd een afweging op basis van overleg met ouders en overleg in multidisciplinair teamverband met betrekking tot de aanvraag van een beschermingsonderzoek. Als hulpmiddel is er onder punt b een checklist opgenomen. Indien op basis van het invullen van de checklist en de weging blijkt dat het nog niet geboren kind niet in de ontwikkeling wordt bedreigd, wordt dit schriftelijk onderbouwd en vastgelegd in het dossier van het kind dat onder toezicht staat. Blijkt uit de afweging dat er sprake is van dreiging dan wordt een VTO ingediend.

- a. De jeugdbeschermer van de GI meldt via de JBT. Voor het verzoek wordt het reguliere format VTO en veiligheidsplan¹⁰ gebruikt.
- b. De informatie zal betrekking hebben op de omstandigheden waaronder het kind ter wereld komt en opgroeit. Als hulpmiddel is er een checklist, die samen met moeder wordt doorgenomen:
 - Zijn er zorgen, zo ja, wat zijn de zorgen over de baby voor en na de geboorte? Wanneer er geen zorgen zijn, moet ook dit beschreven worden.
 - Hoe verloopt de zwangerschap, is er sprake van een begeleide zwangerschap? Zo ja, graag informatie toevoegen van de verloskundige of gynaecoloog.

⁷ Zie format VTH & werkproces bij par. 2.4

⁸ Zie werkproces Spoedzaken bij par. 2.5.4

⁹ Zie format GM bij par. 2.10

¹⁰ Zie format VTO en Veiligheidsplan (conform SoS) JBT

- Waar gaat de bevalling plaatsvinden (welk ziekenhuis of thuis) en wanneer is de moeder uitgerekend?
- Zijn er voorbereidingen getroffen voor de komst van de baby. Is er kraamzorg geregeld?
- Is de vader van het kind in beeld en wat is zijn rol? Wat zijn de plannen van de ouders? Netwerk?
- Wat kan gemeld worden over de pedagogische vaardigheden van ouders/moeder? Wat is de inschatting/ervaring met deze ouders/moeder?
- Zorgen over de ouders; middelengebruik, huisvesting, financiën, beperkingen, psychiatrische problematiek.
- Is er hulp in het gezin aanwezig, welke hulp is dit, waar is deze op gericht en hoe loopt dit? Welke hulp is er nodig (voor en na de geboorte) en kan dit al in het plan van aanpak opgenomen (verleningsbesluit) worden zodat dit na de geboorte snel start?
- Is er vertrouwen dat ouders hulp inschakelen indien nodig? Waar is dit op gebaseerd?
- Kan de baby na de geboorte naar huis? Zo niet: is dit met ouders besproken, wat is hun reactie hierop en waar zou de baby (al dan niet met moeder) geplaatst moeten worden? Wat zijn de mogelijkheden van het netwerk? Als moeder-kind opvang geen optie is, dit uitgebreid toelichten.

c. Indien informatie niet bekend is, wordt dit vermeld en toegelicht waarom dit niet bekend is.

d. De bodemeis voor een VTO is:

- de zwangerschap is zeker
- de verblijfplaats van de zwangere is bekend.

e. Over de noodzaak en de mogelijkheden om achter de verblijfplaats van de zwangere moeder te komen, kan consultatief overleg worden gevoerd op initiatief van de GI met RvdK en mogelijke andere partners die een bijdrage kunnen leveren zoals Veilig Thuis en politie.

f. Een Veilig Thuis melding is de juiste route als het nog niet geboren kind tot een ander huishouden behoort

g. De RvdK is vanaf het begin van een zwangerschap beschikbaar voor advies en onderzoek. Een verzoek tot OTS wordt bij voorkeur tijdig gedaan (niet rond de bevalling) zodat hulp tijdens en na de zwangerschap geregeld kan worden en ernstige schade aan het kind kan worden voorkomen. De RvdK neemt de verzoeken altijd in onderzoek, tenzij aan de JBT blijkt dat er geen grond voor is. Voor het overige is de behandeling aan de JBT gelijk aan de overige VTO (zie par. 2.3). Dit kan dus ook een uitgesteld raadsonderzoek worden.

h. Indien het een reguliere OTS betreft, is de vraag aan de rechtbank of in de beschikking wordt opgenomen:

-dat de OTS ingaat vanaf het moment van geboorte of

-direct wordt uitgesproken (wanneer de risico's voor het kind groot zijn, zodat een jeugdbeschermer eerder aan de slag kan en wanneer er veel geregeld moet worden ter voorbereiding op komst baby; hulp.

2b. Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming

2.3 Aanvullende afspraken voor een aanvraag verleningsbesluit

De gemeente en de RvdK geven invulling aan de bepaling van artikel 1:265b lid 2 van het Burgerlijk Wetboek (overleggen van het besluit van het college bij het verzoek om een machtiging uithuisplaatsing in kader van een verzoek ondertoezichtstelling) waarbij voorkoming van bureaucratie en snelheid van handelen belangrijke uitgangspunten zijn op onderstaande wijze.

- a. Indien de ouder een verleningsbesluit heeft verkregen¹¹ betreffende een uithuisplaatsing in het vrijwillig kader zorgt de melder ervoor dat de RvdK tijdig over dit verleningsbesluit beschikt.
- b. De indiener VTO zendt het verleningsbesluit mee met haar verzoek aan de RvdK om een onderzoek in te stellen of zendt het naderhand toe. In dat laatste geval noemt de melder in het VTO dat zij/hij op verzoek van de ouders een verleningsbesluit voor een uithuisplaatsing voorbereidt.
- c. Als geen verleningsbesluit voor een uithuisplaatsing met het VTO ontvangen is, vraagt de RvdK via de voorzitter van de JBT aan de gemeente om zo'n verleningsbesluit *voordat* bij de rechter een verzoek om een machtiging uithuisplaatsing wordt ingediend. In dat geval informeert de RvdK de ouders dat hij dit verzoek heeft gedaan.
- d. De RvdK voorziet de gemeente daarbij op gestandaardiseerde wijze van de benodigde informatie en informeert de gemeente over de mening van cliënten (belanghebbenden) met betrekking tot uithuisplaatsing in het kader van een ondertoezichtstelling. De informatie die de gemeente ontvangt is gelijk aan de informatie die de rechter ontvangt om te beslissen over het verzoek tot een machtiging uithuisplaatsing¹².
- e. De gemeente neemt binnen vijf werkdagen na de ontvangst van het verzoek van de RvdK een beslissing inzake verzoek om een verleningsbesluit af te geven.
- f. Als de gemeente een beslissing heeft genomen, zorgt zij ervoor dat dit zo snel mogelijk tot stand komt en per ommegaande naar de RvdK wordt gezonden. Ouders ontvangen dit besluit per post.
- g. Wanneer de gemeente om redenen van procedurele of inhoudelijke aard afziet van het nemen van een verleningsbesluit dan deelt de gemeente haar beslissing ook per ommegaande aan de RvdK mede, onder opgaaf van redenen.
- h. Nadat de gemeente een verleningsbesluit heeft afgegeven, **of** nadat zij de RvdK te kennen heeft gegeven af te zien van het nemen van een verleningsbesluit kan de RvdK de rechter om een machtiging tot uithuisplaatsing vragen.
- i. Ingeval de RvdK bij zijn verzoek aan de rechter geen besluit van de gemeente kan overleggen, vermeldt de RvdK in het verzoek welke voor de gemeente de redenen zijn geweest om geen verleningsbesluit toe te kennen.
- j. De rechtbank in Den Haag vraagt ook bij een spoedmaatregel met een machtiging uithuisplaatsing (paragraaf 2.5 en 2.6) een verleningsbesluit.
- k. Een voorlopige maatregel komt binnen drie maanden opnieuw op zitting. De RvdK vraagt opnieuw een verleningsbesluit aan de voorzitter als de voorlopige maatregel dient te worden voortgezet.

2.4 Verzoek tot hulpverlening

De RvdK doet een verzoek tot hulpverlening indien hij ambtshalve tot een beschermingsonderzoek heeft besloten vanuit een onderzoek strafzaken; schoolverzuim of Gezag & Omgang. Onderzoek en hulpverlening lopen gedurende het onderzoek parallel. Daartoe dient de RvdK een verzoek tot hulpverlening in.

De RvdK maakt een onderscheid in het verzoeken tot hulpverlening aan de CJG/Jeugdteam/ sociaal team (zie 2.4.1) of aan de JBT (2.4.2).

2.4.1 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar CJG / jeugdteam

¹¹ In Den Haag kan dit besluit de vorm hebben van een ondersteuningsplan vanuit het CJG of een beschikking (waarbij de regels gelden van de Verordening Jeugd dat in ieder geval een beschikking wordt opgesteld wanneer de ouders hier om verzoeken, een aanvraag wordt geweigerd of als er sprake is van een PGB).

¹² Deze tekst wordt nog aangepast na afstemming tussen gemeenten en RvdK in verband met (on)mogelijkheden van de wet AVG.

- a. Indien wel hulp nodig is en de ouders accepteren de passende hulp, wordt rechtstreeks het verzoek voor een hulpverlener gedaan bij het CJG / jeugdteam.
- b. Dit is in situaties waarbij er niet voldoende gronden aanwezig zijn voor een kinderschermingsmaatregel.
- c. De RvdK plant een drie-gesprek van ouders/jeugdige, raadsonderzoeker en hulpverlener.
- d. In dit drie-gesprek worden afspraken gemaakt en op papier gezet.
- e. Hierna kan het raadsonderzoek worden afgesloten.

2.4.2 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar JBT

- a. Indien er vermoedelijk gronden zijn voor een kinderschermingsmaatregel wordt een verzoek voor een hulpverlener gedaan bij de JBT met behulp van het vastgestelde format.
- b. Bovenstaande afspraken zijn uitgewerkt in een ketenwerkproces: verzoek om een hulpverlener 1.0

Werkproces 2.4: Verzoek tot hulpverlening (zie bijlage)

2.5 Afspraken bij spoedzaken

2.5.1 Bereikbaarheid RvdK

De RvdK verleent geen hulp, maar kan indien noodzakelijk met spoed een maatregel vragen indien die maatregel dringend en onverwijld noodzakelijk is.

- a. De RvdK is gedurende kantooruren bereikbaar op het algemene nummer voor gemandateerde instellingen, Veilig Thuis en GI.
- b. Buiten kantooruren beschikt de Crisisdienst Buiten Kantoortijden (CBK) over het nummer van de spoeddienst van de RvdK.

2.5.2 De aanmelding & informeren gemeente

Meldingen bij de RvdK met een spoedeisend karakter komen van de gemandateerde instelling, de CDJ, Veilig Thuis, de GI of zeer incidenteel rechtstreeks via politie, ziekenhuis e.d. Bij meldingen door de hulpverlening is het uitgangspunt dat de melder zelf actief participeert in het vervolgtraject van uitvoering van de spoedzaak.

- a. De bevoegde melder kan het Adviesteam (AT) van de RvdK benaderen voor vooroverleg.
- b. De melder zorgt voor de volgende informatie
 - personalia van kinderen en beide ouders, relevante data,
 - beschikbare informatie zoveel mogelijk in het formulier VTO zoals recente ontwikkelingen (de crisis) en relevante rapportage,
 - visie van de melder over wat er nodig is aan hulp, hoe er ingegrepen moet worden, dan wel waarom er ingegrepen is. Aangeven of en welke alternatieven overwogen zijn.
- c. De melder heeft de inhoud van de melding met betrokkenen besproken, tenzij dit niet verantwoord is, bijvoorbeeld vanwege de veiligheid van kind of werker.
- d. Als beveiligd mailen beschikbaar is, wordt dat de route.
- e. Bij een verzoek spoedmaatregel beslist het AT:
 - Verwijzen naar JBT voor regulier onderzoek
 - Voorleggen aan integraal spoedteam (IST)
- f. Het integraal spoedteam beslist in een MDO met als mogelijke uitkomsten:
 - Advies tot besluit onderzoek aan AT en houden van een inschattingsgesprek
 - Advies tot besluit onderzoek aan AT en vragen om een spoedmaatregel
 - Advies aan AT om melder te verzoeken om contact op te nemen met de voorzitter van de JBT voor overleg om het VTO te bespreken aan de Tafel of direct door te zetten naar de RvdK

- g. Na wel/geen acceptatie spoedmelding informeert de melder via de voorzitter JBT de gemeente middels het VTO (zie verder 2.5.4).
- h. AT neemt besluit op advies IST

2.5.3 Criteria spoedzaken en beoordelen van de spoedmelding door de RvdK

- a. De RvdK toetst het verzoek tot onderzoek op de criteria: rechtmatigheid en volledigheid en op de criteria voor een voorlopige maatregel:
 - Een minderjarige of nog niet geboren kind wordt ernstig in de ontwikkeling bedreigd en hulp is dringend en onverwijld noodzakelijk. Tussen hen en die noodzakelijke hulp blijkt echter een belemmering te staan:
 - De *ouder of gezagsdrager* ontzegt de mogelijkheid om die direct noodzakelijke hulp te verlenen.
 - Er is geen gezag om een vereiste toestemming voor een bepaalde vorm van direct noodzakelijke hulp te verlenen.
 - De minderjarige weigert mee te werken aan noodzakelijke geachte hulp.

Vragen:

- Wat zijn de belemmeringen om die direct noodzakelijke hulp te bieden?
- Hoe kunnen die belemmeringen worden weggenomen?
- Is nu ingrijpen proportioneel?
- b. Wanneer een situatie zeer risicovol is voor een minderjarige of een nog niet geboren kind, maar het gezin is ontoegankelijk om nader te exploreren dan kan een voorlopige maatregel nodig zijn voor verder onderzoek.
- c. Na binnenkomst van een spoedmelding vindt binnen kantooruren een multidisciplinair overleg (MDO) plaats. In dit overleg wordt het besluit genomen tot al dan niet aanvragen van een spoedmaatregel en zo nodig een machtiging uithuisplaatsing.
- d. Uitkomst van dit overleg wordt direct teruggekoppeld aan de melder.
- e. Er worden afspraken gemaakt tussen de GI en RvdK over de taakverdeling in deze casus. Als Veilig Thuis de spoedmelding doet, verzorgt de Crisisdienst Jeugd Haaglanden de plaatsing.

2.5.4 Van Spoed naar JBT

De basis taakverdeling is dat de jeugdbeschermer of beoogd jeugdbeschermer de hulp organiseert, terwijl de raadsonderzoeker parallel het onderzoek verricht. Per casus worden hier samen met ouders, jeugdige, netwerk en hulpverleners afspraken over gemaakt. Het aandeel van de jeugdige is afhankelijk van leeftijd en mogelijkheden. Het is maatwerk. Aan die afspraken worden randvoorwaarden gesteld:

- een veiligheidsplan¹³ samen met de ouders resp. jeugdige opstellen met daarin:

¹³ Naast een Verzoek tot Onderzoek, waarna aan de Jeugdbeschermingstafel (JBT) besloten wordt tot een uitgesteld raadsonderzoek of de start van een raadsonderzoek, dient de veiligheid van kinderen in het “hier en nu” altijd voldoende aandacht te krijgen. De voorzitter en de afgevaardigde van de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) inventariseren de veiligheid aan de hand van het aangeleverde “veiligheidsplan” en het gesprek met het gezin en de melder aan de JBT.

De melder dient een aantal stappen te volgen om te komen tot dit veiligheidsplan. Allereerst dient samen met het gezin, diens netwerk en de betrokken professionals een zorgen/krachten analyse te worden gemaakt.

- Wat gaat er goed?
- Wat zijn de zorgen?
- Wat moet er nu gebeuren?

De voorzitter en de RvdK willen weten wat ouders en kinderen ervaren als krachten van het gezin en zijn netwerk. Daarnaast dient voor de JBT duidelijk te zijn wat het gezin zelf ervaart als zorgen en of het gezin de zorgen van de melder deelt. Om te komen tot een goed besluit heeft de JBT de actuele zorgen/krachten analyse nodig. Bij een verzoek tot onderzoek is er bijna altijd sprake van een grootste zorg (of zoals men binnen “Signs of Safety” formuleert: risico-uitspraak). De grootste zorg dient altijd voort te komen uit de

- werkdoelen voor de ouders om zoveel mogelijk weer zelf de verantwoordelijkheid te dragen
 - samenwerkingsafspraken tussen ouders, netwerk en hulpverlening
- direct hulp
 - zo weinig mogelijk wisseling van personen die met het gezin te maken hebben; geen wisseling van jeugdbeschermer
 - mogelijkheid van “afschalen” naar het CJG / jeugdteam¹⁴
 - registratie van afspraken

Onderstaand de stappen om tot die afspraken te komen.

- a. De jeugdbeschermer geeft bij de interventie duidelijkheid aan de ouders en jeugdige wat er de komende 24 uur c.q. de komende dagen staat te gebeuren.
- b. Daarbij worden de acute veiligheidsafspraken gemaakt, die later op papier worden gezet.
- c. Voor de 1^{ste} behandeling ter zitting wordt de afspraak gemaakt voor een JBT binnen de VOTS periode met ouder(s)-kind(eren), de jeugdbeschermer, raadsonderzoeker en mogelijk de melder om het plan met de afspraken te maken. De Raadsonderzoeker neemt contact op met de voorzitter voor het maken van deze afspraak. In sommige gevallen wordt de JBT bij een VOTS gecombineerd met een netwerkberaad. In dit overleg en in afstemming met de jeugdbeschermer kan de voorzitter besluiten dat afgezien wordt van het houden van een JBT. In die gevallen wordt er vaak een netwerkberaad georganiseerd onder regie van de betrokken hulpverlening of het maakt onderdeel uit van het raadsonderzoek. → zie 15
- d. Voor de definitieve behandeling ter zitting heeft de RO nog een adviesgesprek met ouders. De uitkomst van het raadsonderzoek wordt per mail medegedeeld aan de JBT. → zie 17
- e. Bovenstaande afspraken zijn uitgewerkt in een ketenwerkproces: Afspraken bij crisiszaken.

Werkproces bij paragraaf 2.5: Afspraken bij spoedzaken (zie bijlage)

2.6 Voorbereiding gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS¹⁵

Gesloten Jeugdhulp behoort tot de niet vrij toegankelijke zorg, dus is een verleningsbesluit noodzakelijk (zie par. 2.3). De gemandateerde¹⁶ melder (zorgcoördinator) dient daartoe een trajectplan in te dienen als onderdeel van het ene Plan voor dit Gezin bij de coördinator Gesloten Jeugdhulp (valt onder Expertise team complexe zorg). Bij een spoedmelding kan dat later worden opgemaakt en ingevoegd. Voor een gedwongen kader wordt tevens een spoedmelding bij de RvdK gedaan.

- a. Als een jeugdige zonder JB maatregel met spoed aangemeld moet worden voor een gesloten plaats in gedwongen kader, dan neemt de melder hiervoor contact op met de coördinator Gesloten Jeugdhulp van de Jeugdbescherming west

zorgen/krachten analyse. Wanneer de grootste zorg en de veiligheidsafspraken zijn verwerkt in de zorgen/krachten analyse en de veiligheid van de kinderen is gescoord op basis van schaalvragen is er sprake van een veiligheidsplan.

Wanneer het niet mogelijk is om samen met ouders afspraken te maken, dan dient de grootste zorg naar deze impasse te worden geformuleerd. Wanneer de professional geen veiligheidsafspraken kan maken met ouders dient hij of zij met familie, burens, school en bijv. de wijkagent tot veiligheidsafspraken te komen. Wanneer ouders aan de JBT verschijnen kan alsnog bekeken worden of er samen met ouders (ontbrekende) veiligheidsafspraken kunnen worden gemaakt.

¹⁴ In Den Haag via de servicelijn

¹⁵ Zie Landelijk Toetsingskader pag 14, G.

¹⁶ Zie 2.1.1

- b. Tegelijk wordt een verzoek VOTS en MUHP gedaan bij de RvdK met kopie naar de JBT.
- c. De documenten worden door de melder digitaal aangeleverd in PDF met handtekening en in Word om intern te verwerken in vervolgdokument, zodat overtikken voorkomen wordt¹⁷. De Word versie mag niet worden gedeeld met derden.
- d. Beiden ontvangen dezelfde documenten (RvdK en coördinatoren gesloten jeugdhulp).
- e. Na ontvangst van de documenten beslist de RvdK multidisciplinair op verzoek van de melder.
- f. Bij akkoord wordt een spoedrekest ingediend bij de rechtbank door de RvdK (en verstuurd naar belanghebbenden) en daarvoor alvast in concept verstrekt aan de coördinator Gesloten Jeugdhulp.
- g. De coördinator Gesloten Jeugdhulp zorgt dat een gekwalificeerd gedragswetenschapper de jeugdige ziet voor een instemmingsverklaring. Er zijn omstandigheden dat de jeugdige niet gehoord kan worden, bijvoorbeeld verwacht gevaar voor de gedragsdeskundige of onttrekkingsgevaar van de jeugdige. Dit wordt in het verzoekschrift gemotiveerd.
- h. De melder zorgt ervoor dat de coördinator Gesloten Jeugdhulp het aanmeldingsformulier voor Gesloten Jeugdhulp ontvangt met zo mogelijk daarbij aanvullende rapportage.
- i. De jeugdige wordt door de coördinator Gesloten Jeugdhulp aangemeld bij de plaatsingscoördinator van de regio Zuid-West voor een plek, die zoveel mogelijk passend is bij de problematiek van de jeugdige.
- j. De coördinator Gesloten Jeugdhulp onderhoudt contact met de plaatsingscoördinatie en koppelt terug naar de melder en medewerkers van de RvdK als er een plek is met de daarbij horende informatie.
- k. De RvdK informeert de ouders en jongere (aanzeggen).
- l. De GI is verantwoordelijk voor de plaatsing.
- m. Later in het proces wordt er een JBT gehouden gelijk aan de routing bij 2.5.
- n. Bovenstaande afspraken zijn uitgewerkt in een ketenwerkproces: Voorbereiden Gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS.
- o. Het streven is om gezamenlijk op te trekken en de bovenstaande afspraken uit te voeren in het belang van de jeugdige en ouders.

Werkproces bij paragraaf 2.6: Voorbereiden Gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS (zie bijlage)

2c. De afronding van het raadsonderzoek

2.7. De afronding van het raadsonderzoek

Informanten¹⁸ worden na afloop van het onderzoek geïnformeerd over de uitkomst.

Een raadsonderzoek kan met een keuze uit drie besluiten worden afgerond:

- a. bedreiging is afwezig of zo gering dat geen hulpverlening meer nodig is
- b. advies: de hulpverlening kan voortgezet worden in vrijwillig kader: 2.7.1
- c. verzoek: de hulp dient plaats te vinden in een gedwongen kader: 2.7.2

2.7.1 Verantwoordelijkheden bij overdracht naar hulpverlening:

Het raadsrapport met de conclusie dat vrijwillige hulpverlening mogelijk is, wordt overgedragen aan de parallel aan het onderzoek werkende hulpverlener. Na overdracht (zie 2.7.3) is de hulpverlener verantwoordelijk voor de zaak. De RvdK sluit het onderzoek af.

Indien deze hulpverlener niet de melder is, ontvangt de melder altijd een afloopbericht (bijvoorbeeld “Veilig Thuis”), met de uitkomst van het onderzoek.

¹⁷ Voor Den Haag: DH.intake.civiel@rvdk.minvenj.nl

¹⁸ De melder, de JBT en de preventieve jeugdbeschermer worden altijd geïnformeerd over de uitkomst van raadsonderzoek. Andere professionele informanten worden geïnformeerd indien dit van belang is voor het kind.

2.7.2 Afspraken over in aanmerking komende GI

De gemeente bepaalt door welke GI zij KB maatregelen willen laten uitvoeren. Deze keuze is in de meeste gevallen al bepaald bij de JBT. In de keuze wordt rekening gehouden met de voorkeur van de ouders en de aard van de problematiek. De RvdK neemt in het verzoekschrift aan de rechtbank op aan welke GI de uitvoering van de kinderschermingsmaatregel moet worden opgedragen.

2.7.3 Verantwoordelijkheid bij overdracht naar Jeugdhulp

- a. Bij de overdracht wordt de volgende informatie schriftelijk meegegeven middels een raadsrapport met daarin:
 - de hulpvraag;
 - een duidelijke motivering door Raad waarom situatie veranderd is, waarom cliënt nu wel vrijwillig hulp accepteert; en waarom vrijwillige hulp nu wel toereikend wordt geacht
 - de beoogde begeleidingsoort;
 - de gestelde doelen;
 - wat te doen als de afspraken niet worden nagekomen door het cliëntsysteem met daaraan gekoppeld een termijn.
- b. De raadsonderzoeker maakt een afspraak voor een advies gesprek tussen cliënt, raadsonderzoeker, waarbij de hulpverlener wordt uitgenodigd. Informatie onder a wordt besproken en zo nodig aangepast.
- c. De RvdK verstuurt deze informatie naar de jeugdhulpaanbieder in een PDF document met handtekening en in Word om intern te verwerken in vervolgdOCUMENTEN, zodat overtuiken voorkomen wordt. De Word versie mag niet worden gedeeld met derden.
- d. Wanneer tijdens het hulpverleningstraject blijkt dat de cliënt de afspraken niet binnen de gestelde tijd nakomt kan een nieuwe melding volgen.
 - Indien binnen 3 maanden blijkt dat de vrijwillige hulpverlening onvoldoende resultaat boekt, kan worden volstaan met het sturen van een korte motivering en feitelijke beschrijving van de actuele ontwikkeling direct aan de intake van de RvdK. De intake beziet de terugmelding op feitelijkeheid en neemt contact op met de ouders. Vervolg 2.4.2
 - Na die periode van 3 maanden dient de melder via de JBT een nieuw VTO in (samen met het JBT VH-plan) bij de RvdK met de actuele stand van zaken.

2.7.4 Overdracht van RvdK naar GI-jeugdbescherming

- a. Voor het versturen van het raadsrapport naar de GI voorafgaand aan een zitting wordt aan ouders en jeugdigen van 16+ gevraagd of zij hiermee instemmen. Om dit concreet te maken heeft de RvdK een brief met een instemmingsverklaring opgesteld. Met instemming van de ouders mag de GI het raadsrapport ontvangen. Indien ouders geen toestemming geven krijgt de GI geen raadsrapport. De GI ontvangt het raadsrapport dan nadat zij formeel als jeugdbeschermer zijn aangesteld door de rechtbank.
- b. De beoogd jeugdbeschermer is aanwezig op de zitting.
- c. De GI en RvdK ontvangen de beschikking van de rechtbank.
- d. De RvdK informeert de JBT over de uitkomst van de zitting (middels CORV indien mogelijk). Indien het bericht niet via CORV komt, kan naar de uitkomst worden geïnformeerd bij de vaste vertegenwoordiger aan de JBT.
- e. Zodra de maatregel van kracht is, stelt de GI een jeugdbeschermer aan. Indien vanaf de JBT de hulpverlener uit het team van de GI komt, is dat dezelfde medewerker die nu doorgaat als jeugdbeschermer.
- f. Indien de jeugdbeschermer niet vanaf de JBT is ingezet, organiseert de jeugdbeschermer een driegesprek in het kader van de overdracht. Dit driegesprek is met ouders/jongere en de raadsonderzoeker.

2.7.5 Opschaling indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen verzoek tot een kinderschermingsmaatregel¹⁹

- a. De raadsonderzoeker koppelt de uitkomst van het onderzoek terug naar de JBT.
- b. Indien de gemeente het niet eens is met de uitkomst van het onderzoek om geen verzoek tot een maatregel te verzoeken, kan de gemeente de RvdK opdragen het rapport met de tegenargumentatie van de gemeente binnen 2 weken voor te leggen aan de rechtbank (zie ook 2.1.4).

2.8 Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kinderschermingsmaatregel

- a. Indien de rechter een verzoek niet toewijst, volgt er binnen de RvdK een multidisciplinair overleg, waarin de uitspraak wordt besproken als feedback voor eigen handelen en bezien op consequenties voor de ontwikkeling van het kind.
- b. Voorafgaande aan het besluit in het MDO wordt contact opgenomen met de melder / hulpverlener en de JBT.
- c. Bij afwijzen wordt overwogen om Hoger beroep in te stellen of afspreken met de hulpverlener dat de RvdK wacht op een nieuwe melding / crisis.
- d. Terugkoppeling naar de melder / hulpverlener van besluit over hoger beroep door de RvdK.
- e. De melder /hulpverlener kan ook zelf het initiatief nemen tot dit overleg.
- f. Bovenstaande afspraken zijn verwerkt in werkproces: Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kinderschermingsmaatregel.

Werkproces bij paragraaf 2.8: Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kinderschermingsmaatregel (zie Bijlage)

2.9 Afspraken bij de uitvoering van de toetsende taak²⁰

2.9.1 Eisen ten aanzien van de samenwerking tussen GI en RvdK over de uitvoering van de toetsende taak

- a. De GI verzoekt de RvdK een toets uit te voeren op de beslissing tot niet verlenging ondertoezichtstelling, niet verlenging uithuisplaatsing en/of tussentijdse beëindiging uithuisplaatsing.
- b. De RvdK toetst of er ook naar het oordeel van de RvdK geen gronden meer bestaan voor (verlenging van) de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. De veiligheid en het ontwikkelperspectief van het kind staan hierbij centraal.
- c. In het kader van de Wet Herziening Kinderbeschermingsmaatregelen²¹ verzoekt de GI de RvdK om advies bij het voornemen om een verzoek tot verlenging OTS met MUHP in te dienen bij de rechtbank indien de uithuisplaatsing twee jaar heeft geduurd.
- d. De RvdK informeert de ouders, minderjarigen en belanghebbenden al tijdens het Raadsonderzoek naar de noodzaak van een maatregel over de toetsende taak van de RvdK.
- e. Indien de OTS afloopt in verband met het bereiken van de meerderjarigheid, draagt de jeugdbescherming de zorg tijdig over aan de vrijwillige hulpverlening, indien continuïteit in zorg gewenst is.

¹⁹ Burgemeestersbevoegdheid: Binnen het stelsel van de herziene kinderschermingsmaatregelen heeft de burgemeester per 1 januari 2015 een positie gekregen. De burgemeester van de woonplaats van een minderjarige kan via de RvdK vragen om het oordeel van de kinderrechter.

²⁰ Zie Landelijk Toetsingskader pag. 14, H

²¹ Gaat in per 01-01-2015; zie pag. 48 en 49 van de Handreiking

- f. De afsluitrapportage van de GI wordt bij het bereiken van de 18 jarige leeftijd gestuurd naar de RvdK ter afsluiting van het dossier, maar niet ter toetsing.

2.9.2 Eisen ten aanzien van de door GI te hanteren termijnen

- a. Bij een voornemen tot niet-verlenging van de ondertoezichtstelling of verlenging na twee jaar uithuisplaatsing stelt de GI de RvdK minimaal 10 weken voor het verstrijken van de ondertoezichtstellingstermijn op de hoogte (zie b).
- b. Hangende de toetsing door de RvdK bij het voornemen tot beëindiging OTS, draagt GI zorg voor de verlenging van de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. Indien 16-12 weken voor het aflopen van de maatregel de mededeling naar de RvdK wordt gestuurd, zal verlenging niet nodig zijn in afwachting van het besluit van de RvdK²².
- c. Bij een voornemen tot terugplaatsing stelt de GI de RvdK op de hoogte daags na het nemen van de kernbeslissing terugplaatsing. Indien het een beslissing betreft om geen verlenging van de machtiging uithuisplaatsing te vragen, meldt GI dit minimaal 10 weken voor het verstrijken van de machtiging uithuisplaatsing (zie b).
- d. Met het feitelijk terugplaatsen wordt gewacht tot de RvdK schriftelijk heeft laten weten akkoord te gaan met niet verlenging of – indien de RvdK een onderzoek instelt en rekwestreert – tot de kinderrechter een uitspraak heeft gedaan.
- e. Indien de plaatsing feitelijk eindigt zonder voorafgaand besluit ('crisissituaties') wordt de RvdK door de GI zo snel mogelijk in kennis gesteld, uiterlijk binnen twee weken na de beëindiging van de plaatsing. De RvdK toetst de crisissituatie en de noodzaak tot acute thuisplaatsing.

2.9.3 Eisen ten aanzien van de door de RvdK te hanteren termijnen

- a. De RvdK bericht, uiterlijk 2 weken na ontvangst van de mededeling, schriftelijk aan de GI of er al dan niet een onderzoek wordt ingesteld
- b. Als er een onderzoek wordt ingesteld, wordt dit in beginsel binnen 3 weken afgerond.

2.9.4 Eisen ten aanzien van de inhoud van de mededeling GI

- a. De GI stuurt de RvdK documenten waaruit duidelijk wordt hoe de veiligheidstoets heeft plaatsgevonden, welke afwegingen en beoordelingen zijn gemaakt ten aanzien van de gekozen oplossingen voor de eerder geconstateerde onveiligheid. Het beslisformulier van de GI uit november 2008 wordt hiervoor gebruikt. Ook ontvangt de RvdK het veiligheidsplan. Daarnaast stuurt GI bij een voorgenomen thuisplaatsing, het laatste plan van aanpak naar de RvdK en bij een beëindiging van de ondertoezichtstelling de evaluatie van de rapportage (afsluitrapportage).
- b. De GI stuurt de documenten in PDF met handtekening naar de e-mailbox van de RvdK²³.
- c. Als de RvdK van mening is dat bovenstaande informatie onvoldoende is, dan verzoekt de RvdK GI binnen 10 dagen aanvullende informatie aan te leveren.
- d. Indien deze informatie niet binnen 10 dagen door de RvdK ontvangen is, start de RvdK zelf een onderzoek.
- e. Indien gewenst stuurt de GI overige nuttige informatie betreffende het verloop van de hulp mee zoals het verleningsbesluit, rapportage van de zorgaanbieder, (recent) diagnostisch materiaal. Bij voorkeur is dit verwerkt in de rapportage.

2.9.5 Eisen ten aanzien van aanlevering van alle mededelingen door de GI

- a. GI is verantwoordelijk voor het tijdig aanleveren van alle mededelingen niet verlenging ondertoezichtstelling en (tussentijdse) beëindiging uithuisplaatsing; verlengen van OTS en

²² De rechtbank wil 8 weken voor afloop van de maatregel een verlengingsverzoek. Voor toetsen krijgt de Raad 2 weken. Als er onderzoek gedaan wordt, is twee weken niet voldoende. De GI dient dan een verlengingsverzoek in. Als er een langere termijn dan 10 weken in acht genomen wordt, kan in die tijd ook het onderzoek gedaan worden.

²³ Voor RvdK Den Haag: DH.Toetsende.Taak@RvdK.minvenj.nl

MUHP na 2 jaar. GI heeft daarin een meld- en brengplicht. Tenzij de rechter ter zitting een besluit neemt.

2.9.6 Eisen ten aanzien van de toetsing door de RvdK

- a. De RvdK doet de toetsing in beginsel op basis van de stukken, tenzij de informatie aanwijzingen bevat dat er nog steeds gronden voor de ondertoezichtstelling of uithuisplaatsing zijn.
- b. De RvdK toetst alle mededelingen van de GI, ook de mededelingen die te laat zijn.
- c. De RvdK treedt in overleg met de GI als de RvdK op basis van de beschikbare informatie van mening is dat er een rekest tot verlenging van de ondertoezichtstelling en/of rekest (tot verlenging van de duur van de) machtiging uithuisplaatsing moet worden overwogen;
- d. Ditzelfde is het geval als na 2 jaar uithuisplaatsing naar het oordeel van de RvdK geen verlengingsverzoek gedaan dient te worden.
- e. Bij verlengingsverzoeken na 2 jaar OTS en MUHP wordt het advies van de RvdK door de GI meegezonden.
- f. De RvdK verricht de toetsing aan de hand van een beoordelingsformulier. Hiermee wordt nagegaan of de benodigde stukken door GI toegestuurd zijn en of deze voldoende inhoudelijke informatie bevatten.
- g. In de toetsing bij de beëindiging van de ondertoezichtstelling wordt de afweging gemaakt of de gronden niet langer aanwezig zijn, de doelen zijn behaald de veiligheid van het kind gewaarborgd is en of in de noodzakelijke hulpverlening wordt voorzien.
- h. In de toetsing bij terugplaatsing wordt getoetst of de veiligheid van het kind in brede zin gewaarborgd is en of de nog in te zetten hulpverlening naar verwachting deze veiligheid zal bevorderen en waarborgen.
- i. Bij een verlengingsverzoek na twee jaar UHP staat de vraag naar de aanvaardbare termijn centraal. Is het reëel dat aan terugkeer naar het ouderlijk huis wordt gewerkt of ligt het perspectief in het pleeggezin. Als GI en RvdK het eens zijn, kan het advies zijn:
 - positief advies bij verlengingsverzoek
 - de machtiging uithuisplaatsing hoeft niet verlengd, want de minderjarige kan terugkeren naar het ouderlijk huis; de OTS kan wel verlengd;
 - de uithuisplaatsing kan doorlopen zonder maatregel; het verlengingsverzoek wordt ingetrokken
 - het belang van de minderjarige is gediend met een gezagsbeëindigende maatregel; de GI doet een verzoek onderzoek gezagsbeëindigende maatregel.
- j. De RvdK legt de weging vast in de beoordelingsformulieren en stuurt een kopie aan de GI.
- k. Wanneer overleg tussen de GI en RvdK niet tot overeenstemming leidt, stelt de RvdK een onderzoek in naar de maatregel die past bij het perspectief van de minderjarige en legt de zaak, indien nodig, aan de kinderrechter voor.
- l. De RvdK geeft in de brief aan de GI gemotiveerd aan hoe de RvdK tot zijn instemming is gekomen of waarom tot een onderzoek werd besloten.

2.10 Verzoek gezagsbeëindigende maatregel (na OTS)²⁴

Het is mogelijk dat na een beschermingsonderzoek geen ondertoezichtstelling maar een gezagsbeëindigende maatregel wordt gevraagd (art. 1:266 – 1:269 BW). Dat wordt beschreven in hoofdstuk 2.1. Dit werkproces betreft het verzoek om een gezagsbeëindigende maatregel door de GI aan de RvdK bij een lopende OTS.

Gronden voor gezagsbeëindigende maatregel

- de ouders zullen / kunnen niet binnen aanvaardbare termijn voor het kind de opvoedingsverantwoordelijkheid op zich nemen

²⁴ Sinds 1 januari 2015 is het ook mogelijk om een verzoek gezagsbeëindigende maatregel in te dienen vanuit het vrijwillig kader.

- belang van het kind verzet zich niet tegen de gezagsbeëindiging of
 - de ouder misbruikt zijn gezag
- a. De jeugdbeschermer evalueert intern de OTS met MUHP en constateert dat de ontwikkeling van het kind er bij gebaat is dat het gezag van de ouder(s) wordt beëindigd. De gronden voor een gezagsbeëindigende maatregel zijn aanwezig.
 - b. Deze uitkomst wordt met de ouders besproken (zie voor details: meldingsroute VTO-KB).
 - c. Het VTO GM wordt gemaild naar het secretariaat van de JBT.
 - d. Eventueel aanvullende informatie wordt aan de melder gevraagd door de voorzitter. Op dat moment wordt een afweging gemaakt of een JBT een meerwaarde heeft. Uiteindelijk beslist de voorzitter van de JBT en de secretaris legt het besluit vast.
 - e. Er wordt een afspraak ingepland met ouders, kind, melder, pleegouders en andere belanghebbenden. De aanwezigheid van het kind en pleegouders aan de JBT wordt per zaak bekeken in samenspraak tussen de voorzitter en de RvdK.
 - f. Tijdens de bespreking aan de JBT worden de afspraken vastgelegd in de notulen en verzonden naar de aanwezigen.
 - g. Gedurende het onderzoek is er afstemming tussen raadsonderzoeker en jeugdbeschermer. Voor het eind MDO van de RvdK is er afstemming over de bevindingen.
 - h. De raadsonderzoeker bespreekt het rapport met de belanghebbenden.
 - i. Indien naar het oordeel van de RvdK geen gezagsbeëindigende maatregel nodig is en de GI zich daar niet in kan vinden, kan de GI de RvdK opdragen het rapport met de tegenargumentatie van de GI binnen 2 weken voor te leggen aan de rechtbank.
 - j. Indien de RvdK geen verzoek tot beëindiging van het gezag doet, mag een pleegouder mits deze de minderjarige ten minste een jaar als behorende tot zijn gezin verzorgt en opvoedt, een verzoek tot beëindiging van het gezag doen, teneinde zelf met het gezag bekleed te worden²⁵.
 - k. De gemeente wordt geïnformeerd over de uitkomst van onderzoek en zitting via CORV.
 - l. Bovenstaande afspraken zijn verwerkt in een Werkproces: Verzoek gezagsbeëindigende maatregel na OTS en het VTO GM.

Werkproces bij paragraaf 2.10: Werkproces Verzoek gezagsbeëindigende maatregel na OTS (zie Bijlage)

2d. Afspraken tussen de RvdK en de GI voor jeugdbescherming

2.11 Afspraken tussen de RvdK en de GI voor jeugdbescherming, onder regie van de gemeente

De afspraken tussen de RvdK en de GI maken onderdeel uit van deze samenwerkingsafspraken:

- a. Toetsende taak bij niet-verlening van een ondertoezichtstelling, niet-verlenging van een uithuisplaatsing of tussentijdse beëindiging van een uithuisplaatsing: zie paragraaf 2.9.
- b. Het advies van de RvdK bij een ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing die 2 jaar heeft geduurd; zie paragraaf 2.9.
- c. Verzoek om een gezagsbeëindigende maatregel vanuit een lopende ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing: zie paragraaf 2.10.

2.12 Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde instellingen

Naast de jaarlijkse evaluatie zal de RvdK de gemeente inlichten indien de GI ernstig in gebreke blijft (zie par. 1.6).

²⁵ Zie artikel 267, lid 1,

3. Jeugdreclassering en jeugdstrafrecht

De in dit hoofdstuk genoemde onderwerpen zijn ontleend aan de Handreiking (blz. 6):

- De inzet van jeugdreclassering in opdracht van OM/rechter, al dan niet na advies RvdK (gedwongen kader).
- De inzet van jeugdreclassering in opdracht van de RvdK (vrijwillig kader).
- De inzet van jeugdreclassering ter voorbereiding van raadsadvies aan OM/rechter een gedragsbeïnvloedende maatregel (GBM) of ITB harde kern op te leggen (haalbaarheidsonderzoek en indicatiestelling).
- De uitvoering van casusregie door de RvdK in zaken in het jeugdstrafrecht, inclusief toezicht op de uitvoering van de jeugdreclassering, aanwijzingsbevoegdheid en nazorg.
- De uitvoering van taakstraffen (werkstraffen in de buurt, gemeentelijke instellingen als werkplek) onder coördinatie van RvdK.
- De inzet van jeugdreclassering (gedwongen dan wel vrijwillig kader) in het kader van schoolverzuimzaken.

Voor de meeste onderwerpen bestaan landelijke kaders, waar onderstaande afspraken op gebaseerd zijn. Onderstaande afspraken zijn elders op werkinstructieniveau uitgewerkt of worden uitgewerkt.

3.a. Toeleiding naar de jeugdreclassering

3.1 Gebruik van de Verwijsindex risico's jeugdigen (VIR) door de RvdK

- a. Bij het intakebesluit tot raadsonderzoek Bescherming, Schoolverzuim en Strafzaken meldt de RvdK, na verificatie Basisregistratie Personen (BRP), automatisch bij de VIR.
- b. Bij aanvang van het onderzoek beziet de raadsonderzoeker het zakensysteem (KBPS) op een hit met de VIR en handelt conform afspraken met de VIR.

3.2 Gebruik van de VIR door instellingen die onder regie van de gemeenten opereren

- a. De gemeenten hebben een regionaal convenant over de aansluiting, melding en zorgcoördinatie voor de VIR.
- b. De GI voor jeugdreclassering melden automatisch bij de acceptatie van een begeleidingsopdracht.

3.3 Informatie-uitwisseling in het veiligheidshuis

- a. De gemeenten en de RvdK werken samen volgens de convenanten zoals ze binnen het veiligheidshuis Haaglanden zijn vastgesteld. Zie landelijk kader doorontwikkeling veiligheidshuizen: <http://www.veiligheidshuizen.nl/doc/VHH-Landelijk-Kader-definitief.pdf>.
- b. In de convenanten is de verbinding tussen het veiligheidshuis en de lokale kamers geregeld.

3.4 De gemeente als informant

- a. Het veiligheidshuis is het koppelvlak tussen zorg, straf en bestuur in complexe zaken. (zie 3.3 a)
- b. Is de zaak niet complex maar is er een zorgcoördinator bekend in het kader van één gezin, één plan, dan is er contact ten behoeve van informatie-uitwisseling en afstemming met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving en kernwaarden: doelbinding, proportionaliteit en subsidiariteit.
- c. Gemeentelijke instanties die betrokken zijn bij de casus zijn informant indien dit blijkt uit het proces-verbaal, informatie vanuit ZSM, gesprek ouders - jeugdige of de VIR.

3.5 Inzet JR in opdracht RvdK melden aan de gemeente

- a. Indien de RvdK een opdracht tot vrijwillige Toezicht en Begeleiding aan de GI voor jeugdreclassering (GI-JR) verstrekt, wordt de gemeente via CORV geïnformeerd.
- zie Ministeriële regeling T&B: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0017895/2015-03-24>

3.b. Afspraken tussen de RvdK en de GI-jeugdreclassering

3.6 Afspraken tussen de RvdK en de GI-jeugdreclassering, onder regie van de gemeente

De gemeenten hanteren het landelijk kader als voorwaarde voor contracteren van de GI-JR (zie bijlage 2 van de Handreiking).

1. De GI levert op verzoek van de RvdK, informatie aan de RvdK, ter voorbereiding van het afstemmingsoverleg ZSM.
2. De RvdK en de GI hebben soms gelijktijdige bemoeienis met jongeren. De RvdK informeert de GI direct en stemt af wanneer er sprake is van een nieuw Proces Verbaal Minderjarigen (PVM) ten aanzien van een jongere die begeleid wordt door een GI (zowel jeugdreclassering als jeugdbescherming).
3. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop en de termijnen waarbinnen uitwisseling van informatie plaatsvindt tijdens het straf/SV onderzoek door de raad en voorafgaande aan de zitting. Dit betreft: de wijze van pre-advisering, uitvoering en rapportage, (vrijwillige) Toezicht en Begeleiding²⁶ en/of haalbaarheidsonderzoeken (EC, ITB-HK, ITB-CRIEM, DUT en GBM).
4. De RvdK stuurt een afschrift van het strafadvies naar de GI, indien deze is betrokken bij de totstandkoming hiervan en/of het strafadvies inhoudt dat zij de uitvoering van de maatregel T&B of de gedragsmaatregel dienen op te pakken. In het kader van de AVG dient hier rekening te houden met de volgende drie categorieën:
 - a. Raadsrapportage behorende bij een opdracht tot vrijwillige T&B: hiervoor is afgifte van de raadsrapportage aan de GI alleen mogelijk met toestemming van de ouders.
 - b. Raadsrapportage t.b.v. een strafadvies over een jongere die nog geen cliënt is bij de GI/3RO (dus voorafgaand aan de strafrechtelijke uitspraak, zonder enige andere lopende titel bij de GI/ 3RO): hiervoor is afgifte van de raadsrapportage aan de GI/ 3RO alleen mogelijk met toestemming van de ouders. Indien ouders geen toestemming geven, kan de raadsrapportage pas verstuurd worden nadat de GI/3RO door de strafrechtelijke uitspraak een opdracht heeft gekregen om de jeugdige te begeleiden (dit kan ook bv een schorsingsbeschikking zijn of een OM afdoening). Ouders worden hierover wel geïnformeerd.
 - c. Raadsrapportage t.b.v. een strafadvies over jongeren die al wel cliënt zijn bij de GI/3RO vanwege een andere lopende titel: hiervoor is afgifte van de raadsrapportage ook mogelijk zonder toestemming van ouders. Vaak is het zo dat de GI/3RO dan zelfs een bijdrage heeft geleverd aan de totstandkoming van het raadsrapport. Ouders worden hierover wel geïnformeerd.
5. De RvdK en de GI hebben samenwerkingsafspraken in het kader van de wettelijke toezichthoudende taak van de raad op de GI voor jeugdreclassering. Dit betreft:
 - de termijnen waarbinnen (en de manier waarop) de plannen van aanpak, de reguliere verantwoordingsrapportages, de afsluitrapportages en de wijzigings- en verlengingsverzoeken in het kader van de vrijwillig/gedwongen maatregel T&B en de gedragsbeïnvloedende maatregel aan de raad worden toegezonden, en
 - de inhoudelijke toets, onder andere ten aanzien van de vraag of de doelen als gesteld in de raadsrapportage bereikt zijn en of PVA is aangepast op veranderende omstandigheden.

Aanvullende afspraken

²⁶ Zie Ministeriële Regeling vrijwillige JR (moet qua terminologie nog worden aangepast aan de nieuwe wetgeving)

1. De GI (Jeugdbescherming West) is, net als de RvdK, aanwezig bij het Focusoverleg in het Veiligheidshuis Haaglanden, bij de bespreking van zaken waar deze instellingen bemoeienis mee hebben.
2. Convenant regionale Veiligheidshuizen (nieuwe samenwerkingsovereenkomst op komst).
3. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop zij gebruikmaken van het Landelijk Instrumentarium Jeugdstrafrechtketen (LIJ).
4. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop de organisaties ter zitting vertegenwoordigd zijn.
5. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop vanuit de uitvoering van een opgelegde jeugdreclasseringsmaatregel, een verzoek tot raadsonderzoek naar de noodzaak van een kinderschermingsmaatregel aan de JBT gericht kan worden, conform de afspraken in beschermingszaken (zie het vorige hoofdstuk van dit protocol).
6. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop de RvdK betrokken en geïnformeerd wordt indien een zaak wordt overgedragen aan, of wordt overgenomen van een andere GI of reclasseringsinstantie.
7. De gemeente stelt aan de GI als eis, dat bij de uitvoering van de jeugdreclasseringsmaatregel wordt aangesloten bij de jeugdhulp zoals die in het gemeentelijke domein georganiseerd is. Voor de RvdK betekent dit dat er in de advisering zoveel mogelijk bij het ingekochte aanbod wordt aangesloten en dat er met de gemeente vooraf wordt overlegd indien niet- ingekocht aanbod noodzakelijk is.
8. De RvdK wijst toe aan de GI op basis van doelgroep (zie 1.4.1):
 - Jeugdbescherming West; Doelgroep: alle, met uitzondering jeugdigen of ouders van een jeugdige met een beperking
 - William Schrikker Stichting Jeugdbescherming en Jeugdreclassering; Doelgroep: jeugdigen met een beperking of jeugdigen van ouders met een beperking (verstandelijk en/of lichamelijk), zintuigelijke beperkingen, chronisch zieken en risicokinderen < 6 jaar.
 - Leger des Heils; Doelgroep; vooral complexe multi-problem gezinnen, zwervende, verplaatsende en verspreid wonende gezinnen/jeugdigen, cliënten met een identiteitsgebonden vraag, zorgmijders.

3.7 Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde GI

- a. De RvdK stelt de gemeente op de hoogte als er GI's (jeugdreclassering) zijn, die zich structureel niet houden aan de afspraken. De GI is vooraf over deze stap geïnformeerd.
- b. De RvdK en GI houden zich aan de afspraken zoals vastgelegd in het *Landelijk kader voor afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering*. Hierin staat de samenwerking tussen RvdK en GI vastgelegd ten aanzien van de Toeleiding naar de jeugdreclassering, het Plan van aanpak, de Voortgang van de jeugdreclassering, Terugmelden, de Afsluiting van de jeugdreclassering, de Nazorg en de Toezichthoudende taak²⁷.

3.c. Nazorg na detentie

3.8 Aansluiting gemeente bij trajectberaad

- a. Tijdens het schrijven van deze samenwerkingsafspraken wordt de laatste hand gelegd aan de nieuwe ' Handreiking Nazorg voor Jeugdigen na een verblijf in een JJI'. Na besluitvorming in het Coördinerend beraad (najaar 2018) zal in de regio Haaglanden worden gezien hoe de nieuwe werkwijze geïmplementeerd kan worden.

²⁷ Eventuele regionale afspraken voor de jeugdstrafrechtketen, aanvullend op dit kader, worden gemaakt in de eerste helft van 2016.

- b. De RvdK meldt de in- en uitstroom van jeugdigen naar/uit een JJI aan de gemeentelijke contactpersonen (totdat bij Koninklijk Besluit tot een andere werkwijze besloten is en dit geïmplementeerd is) en draagt –indien nodig- zorg voor een overdracht van de eigen casusregisseur naar de procesregisseur van de gemeente.
- c. De gemeenten informeren de RvdK over wie deze Nazorg contactpersonen zijn. Handreiking VNG: <https://www.vng.nl/onderwerpenindex/maatschappelijke-ondersteuning/maatschappelijke-opvang/publicaties/handreiking-nazorg-jeugdige-ex-gedetineerden-nazorg-verzorgd>

3.d. Uitvoering taakstraffen

3.9 Uitvoeren van werkstraffen binnen de gemeente

De RvdK en de gemeente maken afspraken over de mogelijkheid voor het uitvoeren van werkstraffen of bijzondere projecten binnen de gemeente. Sinds de invoering van het adolescentenstrafrecht voert de RvdK ook opgelegde taakstraffen uit in het kader van jeugdstrafrecht bij daders tussen de 18-23 jaar.

3.e. Schoolverzuim

3.10 Doorgeleiden van schoolverzuimzaken

- a. Het OM, de RvdK en Leerplicht hebben in APJ²⁸ verband afspraken over de routing van het proces-verbaal leerplicht bij schoolverzuim.
- b. Niet langer vrijblijvende hulpverlening of hulpverlening in het gedwongen kader kunnen als middel dienen om ongeoorloofd schoolverzuim te verhelpen.

3.11 Consultatie op casusniveau

De medewerker van het AT van de RvdK is voor consultatie beschikbaar voor de leerplichtambtenaar over de wenselijkheid van toeleiding naar strafrechtelijk dan wel civielrechtelijk kader.

3.12 JCO schoolverzuim

Een proces-verbaal bij schoolverzuim wordt in het Leerplicht JCO onder leiding van het OM besproken en beoordeeld.

3.f. Radicalisering

In het kader van radicalisering heeft de RvdK aandachtsfunctionarissen. Zij schakelen direct met het Informatiepunt Preventie Polarisatie en Radicalisering (IPPR) wanneer er zorgen zijn om radicaliserende jongeren. Daarnaast sluiten zij aan bij de overleggen rondom deze casuïstiek in het veiligheidshuis.

²⁸ Arrondissementaal Platform Jeugdcriminaliteit onder leiding van de Jeugdofficier van het Openbaar Ministerie

4. Bijlagen

4.1 Lijst met afkortingen

APJ	arrondissementaal platform jeugdcriminaliteit
AT	adviesteam RvdK
BD	bureaudienst
BRP	basisregistratie personen
CBK	crisisdienst buiten kantoortijden
CIT	crisis interventie team
CJG	centrum voor jeugd en gezin
DUT	dadelijke uitvoerbaarheid van voorwaarden en toezicht (hoger beroep heeft geen opschortende werking)
GCOS	generiek casusoverleg ondersteunend systeem
EC	elektronische controle (enkelband)
GBM	gedragsbeïnvloedende maatregel
GD	gedragswetenschapper
Gesloten Jeugdzorg	gedwongen opname van jeugdige met ernstige gedragsproblemen in gesloten omgeving
GI	gecertificeerde instelling (voor JB en JR)
G&O	gezag en omgang (onderzoek en advies door de RvdK op verzoek van de rechtbank over de regelingen tussen gescheiden ouders)
HB	hoger beroep
IPPR	Informatiepunt Preventie Polarisation en Radicalisering
IST	integraal spoedteam (van de RvdK: spoedmaatregel en vroeghulp bij IVS)
IVS	inverzekeringstelling
ITB-HK	intensieve trajectbegeleiding – harde kern (door JR)
ITB-CRIEM	intensieve trajectbegeleiding – criminaliteit in relatie tot integratie van etnische minderheden (door JR)
JB	jeugdbescherming of jeugdbeschermer (voert de OTS uit)
JBT	jeugdbeschermingstafel (afwegingsmoment voor gedwongen kader)
JCO schoolverzuim	justitieel casusoverleg (overleg waar een proces verbaal wordt voorgelegd door leerplicht aan het OM en de RvdK)
JD	juridisch deskundige
JJI	justitiële jeugdinrichting
JR	jeugdreclassering of jeugdreclasserder (helpt jongeren die in aanraking zijn gekomen met politie en justitie)
KBPS	kinderbescherming bedrijfsprocessen systeem
LIJ	landelijk Instrumentarium Jeugdstrafrechtketen
MDO	multidisciplinair overleg
MUHP	machtiging uithuisplaatsing – door rechter afgegeven op advies van RvdK (of van de GI)
NTB	netwerk- en trajectberaad (ten behoeve van nazorg na detentie)
OM	openbaar ministerie
OTS	onder toezicht stelling (maatregel die gezag over kind(eren) beperkt)
Piket zaken	zaken die met spoed bij de rechtbank worden ingediend
PC	plaatsing Coördinator
PV	proces verbaal
PVM	proces verbaal minderjarigen
RB	rechtbank
Rekest	verzoekschrift aan de rechter

RO	raadsonderzoeker van Raad voor de Kinderbescherming
RvdK	Raad voor de Kinderbescherming
SV	schoolverzuim
SHG	steunpunt huiselijk geweld (zie bij VT)
T&B	toezicht en begeleiding (door de JR)
TUL	ten uitvoer legging (van een voorwaardelijk deel van de straf)
VIR	verwijsindex risico's jeugdige
SOS	Signs of Safety (Signs of Safety heeft als doel om een samenwerkingsrelatie op te bouwen met gezinnen waar (mogelijk) sprake is van kindermishandeling. Het einddoel van Signs of Safety is veiligheid voor het kind te creëren. Signs of Safety is een oplossingsgerichte methode. Samen met het gezin ontwikkelt de hulpverlener een veiligheidsplan.
TB	trajectberaad (overleg waar jeugdigen die de JJI verlaten besproken worden.
TL	teamleider
VIG	vroegtijdige interventie gezinnen
VIR	verwijsindex risico jeugdigen
VOTS	voorlopige ondertoezichtstelling
VOVO	voorlopige voogdij
VTH	verzoek tot hulpverlener
VTO	verzoek tot onderzoek (format voor professional)
ZV	zittingvertegenwoordiger RvdK

4.2 Verwijzingen naar naslag

Jeugdwet en Memorie van Toelichting:

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdzorg/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2013/07/01/jeugdwet.html>

Handreiking voor samenwerking

http://www.voordejeugd.nl/images/pdf/handreikingen/Handreiking_voor_samenwerking_Model_samenwerkingsprotocol.pdf

Centrum Jeugd en gezin Den Haag

<http://www.cjgdenhaag.nl/Professionals/Documents/Samenvatting%20Kadernota%20Jeugd%20en%20gezin%20Heel%20het%20Kind.pdf>

4.3: Bijlage werkprocessen

Bijlage bij paragraaf 2.4: Verzoek tot hulpverlening

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1	Start proces: vraag om een hulpverlener			
1.1	Indien binnen een raadsonderzoek <ul style="list-style-type: none"> - strafzaken - G&O - schoolverzuim een voor de gemelde of een andere jongere in het huishouden bedreigde ontwikkeling wordt gesignaleerd, wordt een MDO belegd. → 2	RO		
1.2	Bij rechtstreekse acute spoedmelding bij de RvdK, die in onderzoek wordt genomen.	intake		Bijvoorbeeld Politie, ziekenhuis
1.3	Indien een gezin verhuist gedurende een onderzoek en een andere raadsregio verzoekt Den Haag het onderzoek over te nemen/ voort te zetten. Dit kan ook gaan om een gezin dat vanuit een ander land naar onze regio verhuist en er bijv. via de Centrale Autoriteit een verzoek komt om bemoeienis van de RvdK.	intake		
1.4	Indien bijvoorbeeld een kantonrechter of gerechtshoven in procedures, de RvdK verzoeken een zaak in behandeling/onderzoek te nemen en een advies voor te bereiden.	intake		
2	MDO	RO, GD		
2.1	De uitkomst van het MDO kan zijn: <ul style="list-style-type: none"> a. aandacht aan geven binnen het lopende onderzoek b. melden bij Veilig Thuis → 3 c. ambtshalve uitbreiding → 4 			a. dus niet ambtshalve uitbreiden b. model meldcode
3	Bij vermoeden van de raadsonderzoeker van een bedreigde ontwikkeling van kinderen, niet behorend tot het gezin waarnaar/waarin onderzoek gedaan wordt of woonachtig op een ander adres dan waar onderzoek gedaan wordt neem contact op met Veilig Thuis voor een melding of met het lokale veld indien bekend.	RO		Denk hier bijvoorbeeld aan een Samengesteld gezin of een kind wat tijdelijk in het gezin verblijft.
4	Bij ambtshalve uitbreiding naar een beschermingsonderzoek	RO		
4.1	Kan het gezin verder in het vrijwillig kader: Ja → CJG route ²⁹ : 4.2; 5 Nee → JBT route: 4.2; 7			
4.2	Ouders informeren over besluit en route	RO		
5	Contact met CJG/ jeugd- of sociaalteam - hulpverlening	RO		
5.1	Is gezin bekend?			

²⁹ Dit is een label om de route naar vrijwillige hulpverlening, buiten het drangkader, te duiden.

Samenwerkingsprotocol Gemeenten in Haaglanden – Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	a. Nee → 5.2 b. Ja → 5.3			
5.2	RvdK en ouders melden aan voor hulpverlening gedurende het raadsonderzoek → 5.3	RO, ouders		
5.3	Afstemmen met contactpersoon over de wenselijkheid (en mogelijkheden) van een driegesprek en indien van toepassing het maken van afspraken voor driegesprek over: <ul style="list-style-type: none"> - veiligheid - informatie - overdracht - als ouders niet meewerken - afspraken over vervolg 	RO en hulpverlener		
5.4	De RvdK plant een afspraak	RO		
6	Gezamenlijk gesprek van ouders en hulpverlener samen	RO, gezin, hulpverlener		
6.1	Afspraken op papier: - een gezin, een plan			
7	Melding bij JBT middels VTH	RO		VTH = verzoek tot hulpverlening
7.1	Zie verder werkwijze JBT			

Bijlage bij paragraaf 2.5: Afspraken bij spoedzaken

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1.0	Nemen spoorbesluit: Op basis van een inschatting van een situatie, waarbij acuut de veiligheid van het kind in het geding is en die dreiging alleen kan worden afgewend in een gedwongen kader	melder		<ul style="list-style-type: none"> - veiligheid - urgentie - gedwongen kader - geen alternatief
1.1	<ul style="list-style-type: none"> - Binnen kantoortijden → 1.2 - Buiten kantoortijden → 1.3 			1-12 op de achtergrond
1.2	Vooroverleg met het adviesteam (AT) RvdK	melder		Professionele dialoog: <ul style="list-style-type: none"> - is de veiligheid van dit kind in deze context in het gevaar? - wat betekent de context voor dit kind? bewust zijn van het belang van de context voor het kind ook op langere termijn; - zijn er in de context nog hulpbronnen, mogelijkheden om de acute bedreiging af te wenden? - zijn er in de context van de jeugdige zelf factoren waartegen mogelijk bescherming nodig is of waar juist beschermende factoren te vinden zijn? - Juridische context zoals de gezag vraag; onderbouwing dringend en onverwijld
1.2.1	<ul style="list-style-type: none"> - Is het een spoedmelding bevoegde melder? → 1.4 - Is het een spoedmelding derde? → 1.3 			
1.3.	Bij spoedmelding van een derde	AT		Intern communiceren

Samenwerkingsprotocol Gemeenten in Haaglanden – Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	hiervan direct bericht aan het CDJ			
1.4.	Regelen continuïteit in contact tussen melder en RvdK gedurende het spoedproces	IST		Toelichting: een traject in een spoedmaatregel kan soms vele uren in beslag nemen. Het verdient aanbeveling dat er aan beide zijden 1 contactpersoon is en geen interne overdrachten. Zie ook - 7.1 - 7.3
1.5	Conclusie spoedwaardig? JA: een schriftelijk verzoek (e-mail) om spoedonderzoek / maatregel naar RvdK (pdf met handtekening verzoeker en in Word voor de verwerking van de inhoud) NEE: zie Samenwerkingsafspraken par. 2.3	melder		De op dat moment bekende informatie: - de acuut dreigende situatie - de noodzakelijke hulp - waarom die hulp nu niet gegeven kan worden - wat het effect op het kind is als die hulp niet tot stand komt - welke situatie als de hulp in gedwongen kader wel gerealiseerd is - eventueel schadelijk neveneffect van de acute interventie
1.6	Informereren ouders en kind	melder		
1.7	Op de hoogte brengen van integraal spoedteam (IST)	AT		intake
1.8	In extreme situatie start op telefonische informatie met rekest dat aangevuld wordt met informatie melder (2.0) en bekrachtigd door MDO (3.2).	IST		Zie 5.1
2.0	Ontvangst verzoek	IST		
2.1	Bevestigen ontvangst bij melder	AT		
3.0	Beleggen spoed MDO met GD / JD. Bureaudienst brengt melding en verstrekt laatste informatie en vertrekt (BD)	IST	30 minuten na ontvangst verzoek (2.0)	Deelnemers onderbreken direct alle overige werkzaamheden.
3.1	Tijdens MDO eventueel contact met melder via de speaker			
3.2	MDO besluit? a. Houden van een inschattingsgesprek → 4 b. Vragen van een spoedmaatregel → 6 c. Advies: Regulier onderzoek; bij voorkeur met spoed opgepakt in de regio → 5 d. Advies: melder verwijzen naar JBT		Max. 90 minuten na ontvangst verzoek	hoe groot zijn de risico's?; wat betekent het voor het kind?; wat maakt dat de melder vindt dat er nú iets moet gebeuren? welke risico- en beschermende factoren spelen mee in het beoordelen van de ernst van de situatie?
4.0	Bij besluit Inschattingsgesprek			
4.1	Telefonisch contact met melder: - bespreken besluit - overwegen om (eventueel samen met de melder) direct samen op huisbezoek te gaan om inschatting UHP te maken	IST		
4.2	In het kader van het inschattingsgesprek kan indien nodig direct doorgeschakeld worden naar de voorbereiding van een spoedmaatregel. → 6			
5	Regulier onderzoek door regioteam; bij voorkeur met spoed opgepakt	Raadsonderzoeker	Op basis van urgentie	

Samenwerkingsprotocol Gemeenten in Haaglanden – Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
6.	Bij besluit Spoedmaatregel <ul style="list-style-type: none"> - VOTS - VOTS met MUHP - VOVO 			Checklist spoedzaken! Vanaf hier kan de start ook een lopend onderzoek zijn.
6.1	Rekest maken <ul style="list-style-type: none"> - zorgen - acute situatie - ontoereikendheid hulpverlening 	IST		In extreme gevallen al naar aanleiding van een telefoontje beginnen met een raamwerk rekest.
7.0	Bellen met <ul style="list-style-type: none"> a. Melder, Veilig Thuis, CDJ → 7.1 b. Rechtbank → 7.2 c. JB → 7.3 	IST		Afdeling/organisatie medewerker die de spoedmaatregel gaat uitvoeren.
7.1	Afstemmen met en over hulpverlening <ul style="list-style-type: none"> - zorgcoördinatie - hulpverlening organiseren - plaatsing regelen 	IST Melder		De eerst genoemde neemt het initiatief.
7.2	Bellen dat er een verzoek aankomt. Faxen eventueel melding naar de rechtbank	Adm. Griffie		
7.3	Mededeling dat een maatregel verzocht wordt.	IST JB		
8	Bereiden spoedinterventie voor <ul style="list-style-type: none"> a. is mening belanghebbenden bekend? b. is politie assistentie nodig? c. is art 813 nodig? d. Is er een plaats in pleeggezin of instelling? e. afstemming met GI f. afstemming met GGZ? 	IST		c. uitvoering kan pas na beschikking d. wie voert UHP uit? e. begeleiding ouder door GGZ: beziën of een van de ouders psychiatrische problematiek heeft en reeds contacten heeft met de GGZ/Parnassia. Zo ja, dan voorafgaand aan de interventie als RvdK contact leggen met de behandelaar, SPV-er of crisisdienst GGZ van de desbetreffende ouder en (in vertrouwen) bespreken in hoeverre nazorg direct na de interventie beschikbaar is.
9	Mailen getekend rekest naar rechtbank	RvdK Back-Office		
10	Ontvangst beschikking kinderrechter <ul style="list-style-type: none"> a. geheel afwijzen b. afwijzen op spoed c. toewijzen 	Bij RvdK - facilitair		De zitting volgt binnen 2 weken
10.1	Bij afwijzen: berichten aan melder en JB	IST		
10.2	Bij toewijzen: Beschikking faxen naar JB of CBK buiten kantoortijden,	Back-Office RvdK		
11	Persoonlijk aanzeggen van maatregel bij betrokkenen.	IST		Bij uitzondering: indien betrokkenen naar de maatregel uitzien, kan het ook op een andere manier.
12	Samen spoedinterventie uitvoeren	JB IST		Indien tijdens of direct na een UHP een ouder zich dusdanig verward, suïcidaal uit, waarbij het onverantwoord is de ouder achter te laten, neemt de politie de desbetreffende ouder mee naar het politiebureau voor een spoedcrisisbeoordeling door Parnassia/GGZ.
13	Buiten kantoortijden			

Samenwerkingsprotocol Gemeenten in Haaglanden – Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
13.1	Bij acute dreiging telefonisch overleg.	CDJ 24uurs-dienst met RvdK 24uurs-dienst		Moet het echt nu of kan het naar het proces binnen kantoor tijden?
13.2	Indien nodig vraagt RvdK na overleg met achterwacht (JD en GD) een spoedmaatregel bij de rechtbank.	RvdK 24uurs-dienst		
13.3	Indien gegeven: a. aanzeggen van de maatregel b. uitvoering van de maatregel en UHP	a. RvdK 24uurs-dienst b. CDJ		a. de bereikbaarheidsdienst moet kunnen uitrukken.
13.4	Melden maatregel bij IST	24 uur-dienst	Voor 9.00 uur	De 24 uur dienst schuift bij voorkeur aan bij de dagelijkse briefing van het IST om 9 uur. Lukt dit niet, dan voor 9 uur een mail naar de piketters van het IST en de intake.
14	Naar JBT binnen VOTS periode			
14.1	Tijdens de acute interventie worden afspraken met de ouder(s) – kind(eren) gemaakt, zoals: - waar de ouders zich aan te houden hebben - welke hulp wordt ingezet - communicatie	Jeugdbeschermer	Per direct	Buiten de kantooruren zal de CBK de interventie uitvoeren. De medewerker van de CBK draagt de casus over aan de definitieve jeugdbeschermer. Bij voorkeur de daaropvolgende werkdag ³⁰ .
14.2	Afspraken met het oog op de veiligheid van het kind(eren) en de hulpverleners.	ouder(s) kind(eren) JB RvdK Zorgaanbieder		Vervolg op de afspraken gemaakt in de spoedroute bij regel 7 en verder.
14.3	Afspraken om de ouders duidelijkheid te geven wat er de komende uren gaat gebeuren en wanneer er weer contact wordt opgenomen.	ouder(s) – kind(eren) JB RvdK Zorgaanbieder	Bij tenuitvoerlegging van de spoedmaatregel	Bij een UHP krijgen de ouders te horen hoe ze geïnformeerd worden over hun kind en wanneer ze persoonlijk contact krijgen. Van belang is om ook met ouders hun (na) zorg te bespreken. Waar zij de eerste tijd terecht kunnen.
15	Afspraak maken voor de Jeugdbeschermingstafel met ouders, JB en RvdK: plaats tijd agenda overige deelnemers In het kader van 1G1P moet er samengewerkt worden met andere hulpverleners die bij dit kind / andere gezinsleden betrokken zijn. Houden van de JBT: zie 16 Melding in CORV (laten) plaatsen.	RvdK Secr. JBT ³¹	De afspraak is voor de zitting gemaakt.	Dit gesprek mag Jeugdbeschermingstafel genoemd als er is voldaan is aan de volgende voorwaarden: - met ouders, JB en RO - gemeld bij de secretaris van de JBT - veiligheidsplan gemaakt is - de afspraken worden geregistreerd - De voorzitter van de JBT opent altijd de bijeenkomst. Tijdens de JBT legt de voorzitter het doel van de bijeenkomst uit. Wanneer tijdens de bijeenkomst een zorgen/krachten analyse dient te worden gemaakt, wordt dit door de jeugdbeschermer in kaart gebracht. Deze JBT kan op een andere

³⁰ Dit vraagt een pool van direct inzetbare jeugdbeschermers.

³¹ In H4 zet de melder het VTO in CORV

Samenwerkingsprotocol Gemeenten in Haaglanden – Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
				plaats gehouden worden dan het VH, bijvoorbeeld bij de mensen thuis.
15.1	Voor het maken van een veiligheidsplan kan het nodig zijn een netwerkberaad of family conference te (laten) organiseren.	JB		Deze conferentie staat hier genoemd voor de Jeugdbeschermingstafel (16), maar kan ook erna plaatsvinden. Er zijn meer instrumenten die ingezet kunnen worden, voor je tot een gedegen veiligheidsplan komt.
16	De Jeugdbeschermingstafel ten behoeve van: <ul style="list-style-type: none"> - veiligheidsplan voor het kind; - hoe de ouders hun verantwoordelijk kunnen nemen; - werkafspraken gedurende het onderzoek. 	Ouders / jeugdige JB RO Voorzitter		Zie format veiligheidsplan. Dit moet een format zijn dat in de keten gebruikt wordt, zodat op het werk van de ander kan worden voortgebouwd.
16.1	De procesafspraken worden vastgelegd.	Secr. JBT		
17	Adviesgesprek om de voortgang op de doelen, de samenwerking en de conclusie van het raadsonderzoek te bespreken met ouders en jeugdige.	Ouders / jeugdige RO		Advies continuering van gedwongen kader of is het verantwoord zonder KBmaatregel?
18	Zie verder bij paragraaf 2.7			

Bijlage bij paragraaf 2.6: Voorbereiden Gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1.0	Start: besluit dat een jeugdige met spoed aangemeld moet worden voor een gesloten plaatsing in combinatie met een verzoek om een JB maatregel. Overwegingen: Ouders staan niet achter een gesloten plaatsing / Ouders willen de relatie niet (verder) onder druk zetten door de verantwoordelijkheid te nemen voor een gesloten plaatsing / ouders staan ambivalent ten opzichte van een gesloten plaatsing.	Melder		De bevoegde melders staan in par. 2.1. Criteria bij spoed: in principe is er sprake van een levensbedreigende situatie en geen (verantwoord) dak boven het hoofd.
1.1	Telefonisch bericht voor RvdK dat er een verzoek VOTS en een MUHP gesloten komt.	Melder		Er loopt geen maatregel.
1.2	Na telefoon ontvangt de RvdK de schriftelijke melding (VTO); Afspraken maken wie contactpersoon is bij RvdK en melder en de coördinator Gesloten Jeugdhulp.	Melder	Binnen 30 min.	Nadere instructies volgen.
1.3	Telefonische melding en overleg met de coördinator Gesloten Jeugdhulp	Melder		
1.4	Buiten kantoor tijden is er een afwijkende route, zonder schriftelijke stukken, zonder Instemmingsverklaringen en MDO's. Voor informatie over beschikbaarheid van (nood) bedden en het toewijzen van een bed aan een specifieke jeugdige moet de achterwacht Crisisdienst buiten kantoor tijd van JBW ingeschakeld worden.			Vanaf 01-01-16
2.0	Aanmeldformulier voor Gesloten Jeugdhulp verzenden naar de coördinator Gesloten Jeugdhulp	Melder	Binnen 30 min.	met dezelfde stukken die naar de RvdK gezonden zijn.
3.0	De RvdK plant een spoed Multidisciplinair overleg (MDO) met Gedragsdeskundige (GD), Juridisch deskundige (JD), 2 x piket, en bureaudienst.		Binnen 15 min. na ontvangs	

Samenwerkingsprotocol Gemeenten in Haaglanden – Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
			t melding MDO overleg	
3.1	Vragen tijdens het MDO: zijn de ouders akkoord? Kunnen de ouders zelf het verzoek doen? Is de verblijfplaats van de jongere bekend? Tijdens het MDO eventueel telefonisch contact met melder.			
3.2	Besluit van MDO wordt meegedeeld aan de melder: Ja → 3.3 Ja, mits → 3.4 Nee → 3.5			
3.3	Bij Ja wordt contact opgenomen met: melder de coördinator Gesloten Jeugdhulp	RvdK Raadsonder zoeker(RO)	Direct na MDO overleg	Zie voor verdere afspraken bij 6.4
3.4	Ja mits: → interventiegesprek gesprek met ouders gesprek met jongere Dit doorgeven aan melder en coördinator Gesloten Jeugdhulp	RvdK RO	Direct na MDO overleg	
3.5	Bij Nee wordt contact opgenomen met: de melder de coördinator Gesloten Jeugdhulp	RvdK RO	Direct na MDO overleg	De melder volgt de JBT route.
4.0	Verzoek aan de coördinator Gesloten Jeugdhulp om een gekwalificeerd gedragswetenschapper (GD) te vragen om de jongere te zien ten behoeve van een instemmingsverklaring.	RvdK RO	GD start z.s.m. na ontvangs t (concept) rekest	Deze wettelijk gekwalificeerde GD mag niet bij de besluitvorming betrokken zijn.
5.0	Format rekest wordt aangemaakt. Rekest wordt opgesteld.	Administrat ie RvdK Piket	Binnen 1 uur na MDO	
5.1	Concept rekest wordt gelezen	RvdK GD en JD	Binnen 30 min	
5.2	Concept rekest wordt gezonden naar coördinator Gesloten Jeugdhulp.		Binnen 30 min	Om een plaats te zoeken.
6.0	Na het maken van een dossiersamenvatting, het bepalen van de categorie en de registratie meldt de coördinator de jongere aan bij PC Zuid-West.	coördinator gesloten jeugdhulp	z.s.m.	
6.1	Zoeken naar een passende gesloten plaats.	coördinator gesloten jeugdhulp en PC		
6.2	Coördinator Gesloten Jeugdhulp onderhoudt contact met PC m.b.t. de voortgang en de haalbaarheid van het vinden van een passende plek	Coördinator Gesloten Jeugdhulp		
6.3	Bellen met de rechtbank dat er een rekest aankomt	RvdK Adm. Backoffice		
6.4	Bellen GI Jeugdbescherming (bureaudienst of TL) dat de Raad een verzoek heeft ingediend en dat er mogelijk een jeugdbeschermmer beschikbaar moet zijn die dag. Via e-mail: spoedzakenhaaglanden@jeugdbeschermingwest.nl	RvdK RO		Aandachtspunten: Wie onderhoudt contact met Coördinator Gesloten Jeugdhulp? Wie regelt evt. politie assistentie?
7.0	Rekest naar de rechtbank met verzoek om besluit binnen een uur met de mededeling dat de instemmingsverklaring volgt (vermelden in de e-mail!)	RvdK Adm. Backoffice		De piketrechtter kan in een zitting zitten.
7.1	Ontvangen de instemmingsverklaring van de gekwalificeerde gedragswetenschapper en direct doorsturen naar de RvdK	Coördinator Gesloten Jeugdhulp		Antwoord op vraag bij 4.0

Samenwerkingsprotocol Gemeenten in Haaglanden – Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
7.2	RvdK overlegt een instemmingsverklaring GD aan de rechtbank	RO		Dit kan gezien het tijdstip/verloop van de dag ook mondeling (telefonisch) of ter zitting. Indien GD niet instemt, zal de rechtbank de machtiging niet afgeven en stopt de procedure.
7.3	Coördinator Gesloten Jeugdhulp meldt aan contactpersoon RvdK en/of melder: Er is een plek voor de jeugdige gereserveerd in een gesloten jeugdhulp instelling. Er is niet direct plek voor de jeugdige. De jongere komt op de wachtlijst.	Coördinator gesloten jeugdhulp		b. De coördinatoren monitoren ontwikkelingen rond de jongere en trachten z.s.m. een plek te realiseren. Melder en RvdK stellen in overleg een alternatief op ter overbrugging tot de plaatsing gerealiseerd kan worden.
7.4	Rechters stellen verschillende eisen: rechter wacht op instemmingsverklaring en tot plaats beschikbaar is. de rechter wil de jongere telefonisch spreken. zonder vragen afgeven.			Een verleningsbesluit van de Voorzitter JBT moet er z.s.m. zijn, doch uiterlijk op de zitting en anders binnen vier weken zijn.
7.5	Als de beschikking niet binnen een uur wordt afgegeven, neemt de RvdK contact op met de rechtbank om de reden te vernemen bijv.: stukken niet compleet / rechter wil meer informatie. rechter had nog geen tijd. rechter geeft hem (nog) niet af, verzoek komt wel met spoed op zitting.	Bureaudienst RvdK		RvdK vult aan RvdK probeert de rechtbank te overtuigen dat een spoedig besluit gewenst is en informeert binnen welk tijdsbestek wel een beslissing verwacht kan worden Terugkoppeling naar melder, coördinator Gesloten Jeugdhulp en GI (zie 6.4; aan-passen tijdpad) (BD of TL)
8.0	Beschikking wordt afgegeven	rechtbank		
8.1	Wordt telefonisch gemeld bij: RvdK RvdK meldt dit daarna bij de Coördinator Gesloten Jeugdhulp, de melder en de GI (buiten kantoortijden bij achterwacht/24uurs dienst)	- Rechtbank: Rechter of Griffier - RvdK RO		
8.2	Beschikking wordt doorgezonden naar: GI- JB Coördinator Gesloten Jeugdhulp De gesloten jeugdhulp instelling (buiten kantoortijden; zie ook 8.3)	RvdK RO		
8.3	Coördinatoren zorgen (binnen kantoortijden) dat de gesloten jeugdhulp instelling de machtiging ontvangt.			
8.4	RvdK of GI verstrekt de machtiging buiten kantoortijden aan de gesloten jeugdhulp instelling	RvdK RO of GI		
8.4.1	Melden maatregel bij integraal spoedteam (IST)	RO RvdK 24 uren dienst	voor 9.00 uur	
8.4.2	Stukken naar de rechtbank	RvdK	voor 12.0 uur	
8.5	Contact opnemen met het plaatsingsbureau van de GJZ instelling om de opname verder af te stemmen	GI		Coördinatoren verstrekken contactgegevens. Buiten kantoortijden: In Haaglanden door het CBK.

Samenwerkingsprotocol Gemeenten in Haaglanden – Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
8.6	De verblijfplaats van de jeugdige is onzeker: na acceptatie blijft de plek 3 dagen gereserveerd voor de jongere. Als de jeugdige op een onbekende plaats verblijft, wordt de vermissing en de beschikbare plek doorgegeven aan de politie.	RvdK RO, melder of GI		Onderling afspreken
9	De RvdK gaat bij ouders en jeugdige aanzeggen dat er een beschikking ontvangen is.	RvdK piket		
9.1	Na afgifte plek met RvdK of melder contact opnemen met plaatsingsfunctionaris van de instelling om de plaatsing verder af te stemmen, incl. het vervoer.	RvdK en indien mogelijk GI		Jeugdzorgvervoer kan worden aangevraagd in overleg of door de instelling waar jeugdige naar toe gaat.
10	Zitting met belanghebbenden.	rechtbank	Gepland door rechtbank	
11	Afspraak voor de Jeugdbeschermingstafel met ouders en raadsonderzoeker: <ul style="list-style-type: none"> - plaats - tijd - agenda - aanwezigheid minderjarige(n) - overige deelnemers In het kader van 1G1P moet er samengewerkt worden met andere hulpverleners die bij dit kind / andere gezinsleden betrokken zijn. Bij een VOTS, wordt de JBT soms gecombineerd met een netwerkberaad in overleg met de RO en VZ JBT.	JB	De afspraak is voor de zitting gemaakt.	Dit gesprek mag Jeugdbeschermingstafel genoemd als er is voldaan is aan de volgende voorwaarden: <ul style="list-style-type: none"> - met ouders, JB en RO - gemeld bij de secretaris van de JBT - veiligheidsplan gemaakt is - de afspraken worden geregistreerd - De voorzitter van de JBT opent altijd de bijeenkomst. Tijdens de JBT legt de voorzitter het doel van de bijeenkomst uit. Wanneer tijdens de bijeenkomst een zorgen/krachten analyse dient te worden gemaakt, wordt dit door de jeugdbeschermer in kaart gebracht. Deze JBT kan op een andere plaats gehouden worden, bijvoorbeeld in de gesloten jeugdhulp.
11.1	Voor het maken van een veiligheidsplan kan het nodig zijn een netwerkberaad of family conference te (laten) organiseren.	JB		Deze conferentie staat hier genoemd voor de JBT (12), maar kan ook erna plaatsvinden. Er zijn meer instrumenten die ingezet kunnen worden, voor je tot een gedegen veiligheidsplan komt.
12	De Jeugdbeschermingstafel ten behoeve van: veiligheidsplan voor het kind; hoe de ouders hun verantwoordelijk kunnen nemen; werkafspraken gedurende het onderzoek.	Ouders / jeugdige melder JB RO Voorzitter		Zie format veiligheidsplan. Dit moet een format zijn dat in de keten gebruikt wordt, zodat op het werk van de ander kan worden voortgebouwd.
12.1	De procesafspraken worden vastgelegd.	Secr. JB tafel		
13	Adviesgesprek om de voortgang op de doelen,	Ouders /		Advies continuering van

Samenwerkingsprotocol Gemeenten in Haaglanden – Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	de samenwerking en de conclusie van het raadsonderzoek te bespreken met ouders en jeugdige.	jeugdige RO		gedwongen kader of is het verantwoord zonder kindbeschermingsmaatregel?
14	Zie verder bij paragraaf 2.7			

Bijlage bij paragraaf 2.8: Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kindbeschermingsmaatregel

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1	Rechtbank wijst af of houdt het verzoek om een maatregel aan.	kinderrechter		
1.1	Maken zittingsverslag met uitspraak	ZV	1 dag	
1.2	Het zittingsverslag wordt in KBPS gehangen. RO mailt zittingsverslag naar RO en TL	ZV		Automatische notificatie in KBPS voor RO
1.3	Overleg met melder en beoogd jeugdbeschermer over afgewezen of aangehouden verzoek. Mededeling aan de JBT	RO		
2	Samenroepen MDO	RO	2 weken	De beschikking is dan binnen.
2.1	In MDO bespreken van uitspraak: Bij afwijzen → 3 Bij aanhouding → 4	RO, JD, GD, (TL)		
3	Bij afwijzing: - Feedback op eigen handelen - Consequenties voor het kind - Consequenties voor de hulpverlening - overwegen o hoger beroep o terugkoppeling aan hulpverlener teneinde hulpverlening voort te zetten, in afwachting van mogelijk nieuwe melding			De hulpverlener vanaf de JBT blijft in het gezin, in ieder geval bij aanhouden of hoger beroep.
3.1	Tijdens of na MDO mogelijk voortgezet overleg met melder / hulpverlener			
3.2	Besluit van het MDO op afwegingen bij 3.	RO, JD, GD, (TL)		
3.3	Mededelen van besluit aan belanghebbenden, melder / beoogd jeugdbeschermer	RO		
4	Bij aanhouding door kinderrechter - Feedback op eigen handelen - Consequenties voor het kind - Consequenties voor de hulpverlening - Onderzoek			
4.1	Besluit - Aanmaken Onderzoek - Terugkoppeling melder / hulpverlener en ouders		Afhankelijk van termijn RB	Registratie in KBPS
4.2	Tijdens of na MDO afstemming met melder / hulpverlener	RO		

Bijlage bij paragraaf 2.10: Werkproces Verzoek gezagbeëindigende maatregel na OTS

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
1	Evaluatie van de maatregel door de jeugdbeschermer			
1.1	De voortgang wordt geëvalueerd. Dat betekent dat gekeken wordt in hoeverre de gronden nog aanwezig zijn en of de doelen gehaald zijn.	JB		Als de doelen niet gehaald zijn, wordt bepaald wat daarvan de oorzaak kan zijn. Tevens wordt gekeken wat de consequenties voor de ontwikkeling van het

Samenwerkingsprotocol Gemeenten in Haaglanden – Raad voor de Kinderbescherming

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
				kind zijn.
1.2	De uithuisplaatsing wordt apart geëvalueerd.	JB		<ul style="list-style-type: none"> • Kan het kind terug naar de ouders? • Zo niet, is te zeggen op welke termijn wel? • Wat betekent deze termijn voor de ontwikkeling van het kind? • Wat betekent deze termijn voor de opvoedingsrelatie van de ouder? • Wat betekent deze termijn voor de ouderrol? • Heeft de uitkomst van voorgaande vragen consequenties voor de gronden van de maatregel?
1.3	Het is mogelijk dat er naast een verschuiving in de doelen een verschuiving in de gronden optreedt.	JB		Aanvaardbare termijn: Het kan zijn dat de gronden voor de uithuisplaatsing niet meer aanwezig zijn. Toch kan het kind niet thuisgeplaat worden, omdat uit het pleegezin halen schadelijker is dan het terugplaatsen.
1.4	Bij de evaluatie van de OTS wordt gekeken of die maatregel voldoende is om de doelen van de OTS te halen. Bij conclusie GM → 2	JB		Op basis van de evaluatie wordt besloten of de OTS: <ul style="list-style-type: none"> • afgesloten kan worden, zonder vervolg • afgesloten kan worden met vervolg in een vrijwillig kader • verlengd dient te worden Bij een verlengingsverzoek van een uithuisplaatsing die langer dan 2 jaar heeft geduurd, wordt door de GI een advies van de RvdK aan de rechtbank meegestuurd ³² (art 265j lid 3). <ul style="list-style-type: none"> • een verzoek tot een onderzoek gezagsbeëindigende maatregel wordt gedaan. Voorkeur heeft dat opvoedersrol en het gezag in één persoon samenkomen.
2	Verzoek onderzoek GM			
2.1	Het VTO GM wordt ingevuld en met de ouders en andere belanghebbenden besproken.			Gronden voor gezagsbeëindigende maatregel <ul style="list-style-type: none"> - de ouders zullen / kunnen niet binnen aanvaardbare termijn voor het kind de opvoedingsverantwoordelijkheid op zich nemen - belang van het kind verzet zich niet tegen de ontheffing of - de ouder misbruikt zijn gezag
2.3	VTO GM wordt digitaal verstuurd naar de secr. JBT van betreffende regio.	JB		
2.4	Na bestudering eventueel aanvullende vragen aan de melder. Op dat moment wordt een afweging gemaakt of een JBT een meerwaarde heeft. Uiteindelijk beslist de voorzitter.	Voorzitter		
2.5	Verzenden via CORV.	Secr. JBT ³³	na 2.3	
2.5.1	Agenderen op de JBT.	mAT VZ		mAT= medewerker adviesteam RvdK VZ = voorzitter
2.5.2	Uitnodigen belanghebbenden.			
2.6	Houden JBT	mAT		
2.6.1	Besluit tot onderzoek	mAT		Een VTO GM wordt altijd in onderzoek genomen.
2.10	Tijdens het overleg worden de afspraken genoteerd.	secretaris		
2.10.1	De deelnemers ontvangen de			

³² Zie paragraaf 2.9

³³ In H4 verzend de melder

Samenwerkingsprotocol Gemeenten in Haaglanden – Raad voor de Kinderbescherming

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
	afspraken.			
3	Onderzoek GM			
3.1	Contact met jeugdbeschermer voor afstemming gedurende het raadsonderzoek	RvdK RO		
3.2	Voor het eind-MDO afstemming over de bevindingen van het onderzoek met de jeugdbeschermer.	RvdK RO		
4	Afronden van het onderzoek			
4.1	Bespreken van het raadsrapport met belanghebbenden	RvdK RO		Ouders, minderjarige, pleegouders, jeugdbeschermer
4.2	Conclusie gezagsbeëindigende? JA → 4.3 NEE → 4.4	RvdK RO		
4.3	Verzoekschrift voor gezagsbeëindigende	RvdK RO		
4.4	Verzoek voor verlenging OTS en MUHP	JB		Indien nodig eerder in het proces, indien de expiratiedatum van de OTS en MUHP nadert.