

Regionaal samenwerkingsprotocol Jeugd Haaglanden en de Raad voor de Kinderbescherming



Regio Haaglanden, april 2025

Delft

Den Haag

Leidschendam-Voorburg

Midden-Delfland

Pijnacker-Nootdorp

Rijswijk

Wassenaar

Westland

Zoetermeer

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	pagina
1. Algemene Afspraken	5
1.1 De Gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming	
1.2 Instanties onder gemeentelijke regie waarvoor de afspraken gelden	
1.3 Afspraken over beschikbare gecertificeerde instellingen & uitwisselen kengetallen voor basis inkoopbeleid	
1.4 Informatie over GI	
1.4.1 De gemeente heeft afspraken gemaakt met de volgende GI	
1.4.2 Informatie-uitwisseling	
1.4.3 Informatie-uitwisseling RvdK VT	
1.5 Uitwisselen van kengetallen	
1.6 Evaluatie van de samenwerkingsafspraken	
1.7 Publiciteit	
2. Jeugdbescherming	8
2a. Procesafspraken rond de toeleiding naar gedwongen of niet-vrijblijvend kader	
2.1 Criteria cliëntroute vrijwillig kader naar gedwongen kader	
2.1.1 Besluit gemeente wie bevoegd zijn een Verzoek tot Onderzoek (VTO) in te dienen en de volgens de jeugdwet aangewezen instanties	
2.1.2 Tot stand komen VTO, veiligheidsplan, criteria en wijze van bespreking	
2.1.3 Indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen raadsonderzoek	
2.2 Aanvullende afspraken bij een VTO nog niet geboren kind indien een kind van hetzelfde gezin onder toezicht staat	
2b. Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming	11
2.3 Gebruik van de Verwijsindex risicojongeren (VIR) door de Raad voor de Kinderbescherming	
2.4 Gebruik van de VIR door instelling die onder regie van de gemeenten opereren	
2.5 Verzoek tot hulpverlening	
2.6 Afspraken bij Spoedzaken	
2.6.1 Bereikbaarheid RvdK	
2.6.2 Meldingen met een spoedeisend karakter & informeren gemeente	

- 2.6.3 Criteria spoedzaken en beoordelen van de spoedmelding door de RvdK
- 2.6.4 Afspraken gedurende de periode van de VOTS
- 2.7 Voorbereiding gesloten Jeugdhulp in het kader van een VOTS

2c. De afronding van het raadsonderzoek

16

- 2.8 De afronding van het raadsonderzoek
 - 2.8.1 Verantwoordelijkheden bij overdracht naar hulpverlening
 - 2.8.2 Overdracht van RvdK naar vrijwillige jeugdhulp
 - 2.8.3 Afspraken over in aanmerking komende GI
 - 2.8.4 Overdracht van RvdK naar GI
 - 2.8.5 Burgemeesteroute: Opschaling indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen verzoek tot een kinderschermingsmaatregel.
 - 2.8.6 Door de rechtbank afgewezen verzoeken om een kinderschermingsmaatregel

2d. Afspraken bij de uitvoering van de toetsende taak

18

- 2.9 Eisen ten aanzien de samenwerking tussen GI en RvdK over de uitvoering van de toetsende taak
 - 2.9.1 Eisen ten aanzien van de door GI te hanteren termijnen
 - 2.9.2 Eisen ten aanzien van de door de RvdK te hanteren termijnen
 - 2.9.3 Eisen ten aanzien van de inhoud van de mededeling GI
 - 2.9.4 Eisen ten aanzien van de toetsing door de RvdK

2e. Gezagsbeëindigende maatregel

21

- 2.10 Verzoek gezagsbeëindigende maatregel (na OTS)¹

3. Jeugdreclassering en jeugdstrafrecht

22

3a. Toeleiding naar de jeugdreclassering

- 3.1 Informatie-uitwisseling in het zorg- en veiligheidshuis en eventuele lokale kamers
- 3.2 De gemeente als informant
- 3.3 Inzet JR in opdracht RvdK melden aan de gemeente

¹ Sinds 1 januari 2015 is het ook mogelijk om een verzoek gezagsbeëindigende maatregel in te dienen vanuit het vrijwillig kader.

3b. Afspraken tussen de RvdK en de GI	23
3.4 Afspraken tussen de RvdK en de GI, onder regie van de gemeente	
3.5 Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde GI	
3c. Nazorg na detentie	26
3.6 Aansluiting gemeente bij het nazorgoverleg	
3d. Uitvoering taakstraffen	26
3.7 Uitvoeren van werkstraffen binnen de gemeente	
3e. Schoolverzuim	26
3.8 Doorgeleiden van schoolverzuimzaken	
3.9 Consultatie op casusniveau	
3.10 JCO schoolverzuim	
3f. Radicalisering	27
4. Ondertekening	28

1. Algemene afspraken

Samenwerkingsafspraken
1.1 De Gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming De 9 gemeenten in de regio Haaglanden (hierna te noemen 'de gemeente') en de Raad voor de Kinderbescherming, regio Haaglanden (hierna te noemen: 'RvdK') spreken af dat zij in de onderlinge samenwerking zullen handelen volgens de afspraken in dit protocol. Voor alle afspraken geldt dat hiervan gemotiveerd afgeweken kan worden bijvoorbeeld als de (veiligheid)situatie van het kind of het nog niet geboren kind erom vraagt.
1.2 Instanties onder gemeentelijke regie waarvoor de afspraken gelden De Jeugdwet stelt dat de afspraken die in dit samenwerkingsprotocol met de RvdK gemaakt zijn, tevens gelden voor alle instanties die werken onder de regie van de gemeente en op wie deze afspraken van toepassing zijn. Instanties onder de gemeentelijke regie waarvoor de afspraak gelden zijn: a. Gecertificeerde instellingen (hierna te noemen GI) b. Veilig thuis c. Crisis Interventie Team (hierna CIT) d. Lokaal Team
1.3 Afspraken over beschikbare gecertificeerde instellingen (GI) & uitwisselen kengetallen voor basis inkoopbeleid De gemeente en RvdK maken afspraken over het uitwisselen van beleidsinformatie en het benutten van elkaars deskundigheid bij het vormgeven van het gedwongen kader in de gemeente. De gemeente nodigt de RvdK één keer per jaar hiervoor uit. De gemeente en de RvdK onderhouden contact op beleidsniveau. Medewerkers kennen elkaar en kunnen elkaar (telefonisch of anderszins) consulteren. De RvdK zal aan het eind van elk kwartaal de gemeente gegevens beschikbaar stellen over de ontwikkelingen rond de inzet van het gedwongen kader, voor zover dat nodig is als aanvulling op de gegevens die afkomstig zijn uit de landelijke ondersteuningssystemen voor de ketensamenwerking, waar gemeenten, de GI en de RvdK gebruik van zullen maken. De RvdK is deelnemer aan Kennisinfrastructuur Jeugdhulp Haaglanden.
1.4 Informatie over GI De gemeente voorziet de RvdK van informatie over welke GI's in de regio gecontracteerd zijn voor de inzet van jeugdbescherming en jeugdreclassering, zoals in de hoofdstukken 2 en 3 van dit samenwerkingsprotocol uiteengezet. Overige informatie ten aanzien van bijvoorbeeld capaciteit leveren de GI's zelf aan.

Samenwerkingsafspraken

1.4.1 De gemeente heeft afspraken gemaakt met de volgende GI:

- a. Jeugdbescherming west;
Doelgroep: alle jeugdigen, inclusief complexe multi-problem gezinnen, tenzij het gezinnen betreft waarbij een specialisme een vereiste is en waarbij JB West dit niet kan leveren.
- b. William Schrikker Stichting Jeugdbescherming en Jeugdreclassering; Doelgroep: De WSS is een landelijk werkende GI in jeugdhulpregio Zuid-West die kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering uitvoert in gezinnen waar ouders, kinderen en jongeren een beperking (/vermoeden van) of een ziekte hebben en waar er ernstige zorgen zijn over de veiligheid van de kinderen en/of omgeving.
 - Jeugdige met LVB (IQ < 70)
 - Jeugdige met LVB (IQ 70-85) en beperkt sociaal emotioneel functioneren
 - Ouder met LVB (IQ < 70)
 - Ouder met LVB (IQ 70-85) en beperkt sociaal emotioneel functioneren
 - Jeugdige of ouder met lichamelijke beperking
 - Jeugdige of ouder met zintuiglijke beperking: doof, blind, taalstoornis
 - Meervoudig complex gehandicapt jeugdige
 - Jeugdige 0-6 met verhoogd medisch risico
 - Jeugdige met ernstig lichamelijk chronisch, progressieve ziekte
- c. Leger des Heils;
Doelgroep; vooral complexe multi-problem gezinnen, zwervende, verplaatsende en verspreid wonende gezinnen/jeugdigen, cliënten met een identiteitsgebonden vraag, zorgmijders.
- d. Indien de regio nieuwe GI's contracteren, gaan deze samenwerkingsafspraken afspraken ook voor die GI's gelden.

1.4.2 Informatie-uitwisseling

- a. De gemeente voorziet de RvdK tijdens periodiek overleg van informatie over het ingekochte jeugdhulpaanbod.
- b. De RvdK voorziet de gemeente tijdens periodiek overleg over knelpunten t.a.v. het ingekochte jeugdhulpaanbod.
- c. Periodiek vindt er een werkoverleg plaats tussen de voorzitters van de JBT (Den Haag) en de adviesteammedewerkers van de RvdK.

1.4.3 informatie-uitwisseling RvdK-VT

Indien VT een melding krijgt doen zij altijd een kindcheck bij de RvdK om te bezien of het kind/gezin reeds bekend is bij de RvdK, dit noemen we een verrijkingsonderzoek.

Samenwerkingsafspraken

1.5 Uitwisselen van kengetallen

De gemeente en de RvdK hebben afspraken over het per kwartaal uitwisselen van kengetallen, die betrekking hebben op de benodigde capaciteit van de GI's. Op basis hiervan wordt in de kwartaalgesprekken tussen de gemeente en de GI's besproken of er voldoende capaciteit beschikbaar is (zie 1.3). De instroomcijfers worden op de website www.kinderbescherming.nl gedeeld.

1.6 Evaluatie van de Samenwerkingsafspraken

De gemeente, de RvdK, Veilig Thuis, het CIT, de GI en de lokale teams hebben tweejaarlijks contact met elkaar om te bezien of een evaluatie van de samenwerkingsafspraken nodig is. De RvdK neemt hiervoor het initiatief. Een evaluatie wordt, in onderling overleg, ambtelijk voorbereid en uitgevoerd. De partijen (RvdK, gemeente, VT, GI en lokale teams) zullen naast de reguliere terugkoppeling ook tussentijds elkaar inlichten bij ernstige gebreken in de uitvoering. Deze partij zal dan vooraf wel geïnformeerd worden.

Indien de evaluatie noodzaakt tot wijziging van de afspraken zoals vastgelegd van het Regionaal samenwerkingsprotocol wordt de volgende procedure gevolgd:

- Ambtelijk wordt een wijzigingsvoorstel opgesteld.
- Het wijzigingsvoorstel wordt ter zienswijze voorgelegd aan ambtelijk vertegenwoordigers van de gemeenten, RvdK, Veilig Thuis, de GI en de lokale teams. Het wijzigingsvoorstel wordt, zo nodig, aangepast naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen.
- Het definitieve wijzigingsvoorstel wordt, met een datum van inwerkingtreding, ter akkoord verzonden naar (de vertegenwoordigers van) de aan de overeenkomst deelnemende rechtspersonen. Indien deze allen akkoord zijn treedt de wijziging op de vastgestelde datum in werking.

1.7 Publiciteit

De gemeente, de instellingen die een verzoek tot raadsonderzoek indienen en de RvdK, stemmen in publiciteitsgevoelige casuïstiek met elkaar af – met inachtneming van eigen interne procedures – hoe zij omgaan met de media.

Bij calamiteiten en (voorgenomen) inspectiemeldingen in publiciteitsgevoelige casuïstiek is er contact tussen de directie/het management van de gemeente, de directie/het management van de instellingen en de directie/het management van de RvdK. Zij betrekken indien nodig de persvoorlichters van gemeente, instelling en de RvdK en de betreffende bestuurders.

2. Jeugdbescherming

2a. Procesafspraken rond de toeleiding naar gedwongen of niet-vrijblijvend kader

Samenwerkingsafspraken
2.1 Criteria Cliëntroute van vrijwillig naar gedwongen kader Een jeugdige of een nog niet geboren kind kan worden gemeld bij de Jeugdbeschermingstafel (JBT)² middels een verzoek tot onderzoek, indien wordt voldaan aan onderstaande criteria: • Er is sprake van een jeugdige tot 18 jaar, of een nog ongebooren kind die vermoedelijk ernstig in zijn/haar ontwikkeling wordt bedreigd; • Ouder(s) en/of jeugdige accepteert de zorg die in verband met het wegnemen van de bedreiging noodzakelijk is, niet of onvoldoende; en/of • Ouders(s) en/of jeugdige profiteert onvoldoende van de aangeboden zorg. De professionele inschatting is dat de betrokkene niet in staat is van (nog aan te bieden) zorg te profiteren. De melder houdt zich aan 'de werkwijze jeugdbeschermingstafels Haaglanden september 2023'. Uitgangspunt is het betrekken van ouders en het minderjarige kind vanaf 8 jaar in elk mogelijk besluit, of voornemen tot een besluit, tenzij dit de veiligheid van een kind in gevaar brengt. Van de leeftijd van 8 jaar kan worden afgeweken indien daar redenen voor zijn.
2.1.1 Besluit gemeente wie bevoegd zijn een Verzoek tot Onderzoek (VTO) in te dienen en de volgens de Jeugdwet aangewezen instanties. De gemeenten kunnen naast de in de Jeugdwet aangewezen instanties (VT, de GI's en de RvdK) andere partijen de bevoegdheid geven om een VTO in te dienen bij de JBT. De partijen die bevoegd zijn om te melden aan de JBT zijn terug te vinden in de 'werkwijze JBT regio Haaglanden september 2023'. De bevoegdheid om te melden is aan verandering onderhevig en deze werkwijze wordt regelmatig geactualiseerd.
2.1.2 Tot stand komen VTO, veiligheidsplan, criteria en wijze van bespreking a. Bij het overwegen van een VTO kan de melder advies vragen bij • GI • VT • RvdK b. Voorafgaand aan de inbreng aan de JBT hebben betrokken professionals er alles aan gedaan om een melding te voorkomen door: • het maken van een veiligheidsplan samen met het gezin (met daarin o.a. veiligheidsafspraken);

² Zie werkaafspraken jeugdbeschermingstafel versie 3

Samenwerkingsafspraken

- het inzetten van passende hulpverlening volgens het beginsel van één gezin, één plan, één regisseur.
- c. Voorafgaand aan de melding en de bespreking aan de JBT worden ouders, kinderen en betrokkenen geïnformeerd en gehoord. Naast de informatie van de ouders, het kind en het betrokken professionele netwerk (met duidelijke bronvermelding), zet de melder in het VTO een heldere zorgen- krachtenanalyse uiteen. Indien de melder meerdere kinderen met verschillende belanghebbenden³ wil melden (bijvoorbeeld niet dezelfde ouders), dan maakt de melder per kind een apart VTO op. Bij twijfel kan de melder advies vragen aan de RvdK.
- d. De melder doet een melding bij de verwijzingsindex risico's jeugdigen (VIR).
- e. De betreffende routes die via de JBT lopen en tot wel/geen bespreking aan de JBT leiden, zijn:
 - Verzoek Tot Onderzoek naar een kinderschermingsmaatregel, bijvoorbeeld een ondertoezichtstelling. Een dergelijk verzoek wordt standaard met de betrokkenen aan de JBT besproken.
 - Verzoek tot hulpverlening bij ambtshalve uitbreiding bij RvdK naar een beschermingsonderzoek (vanuit schoolverzuim-, straf-, en gezag & omgangzaken. Er vindt niet standaard een bespreking plaats aan de JBT. De Kernfunctionaris stemt met de voorzitter samen af wat passend is in de zaak.
 - Verzoek gezagsbeëindigende maatregel na een ondertoezichtstelling. Een dergelijke verzoek gaat na goedkeuring van het VTO, rechtstreeks naar de RvdK. De zaak wordt niet aan de JBT besproken maar wordt direct doorgezet naar de RvdK. Voor de JBT Den Haag geldt dat in sommige gevallen een verzoek tot gezagsbeëindigende maatregel wel besproken wordt aan de JBT om ouders extra uitleg te geven of hun visie te delen. Het besluit tot onderzoek staat vast.
- f. Mogelijke uitkomsten van de JBT zijn:
 - Geen verdere bemoeienis;
 - Uitgesteld raadsonderzoek (3 of 6 maanden)
 - Raadsonderzoek;

Op de JBT wordt afgesproken wie er zicht houdt op de veiligheid van het kind gedurende een eventueel raadsonderzoek.
- g. Een uitgesteld raadsonderzoek wordt na inzet van proces-casusregie van de GI/het Lokale Team positief of negatief terug gemeld bij de JBT. Het verschilt per JBT of deze evaluatie aan tafel plaatsvindt. Bij een negatieve terugmelding binnen drie maanden start de RvdK alsnog een raadsonderzoek. Voor zowel de GI als het jeugdteam geldt dat zij eerder dan de afgesproken evaluatiedatum terug kunnen melden aan de JBT als de vooruitgang stagneert of de veiligheidsafspraken helemaal niet kunnen worden nagekomen.

³ Degenen op wiens rechten of verplichtingen de zaak **rechtstreeks** betrekking heeft. Degene die niet de ouder is en de minderjarige op wie de zaak betrekking heeft gedurende ten minste een jaar als behorende tot zijn gezin verzorgt en opvoedt, wordt aangemerkt als belanghebbende. Gelet op het woord 'rechtstreeks', mag het niet gaan om een indirect of emotioneel belang.

Samenwerkingsafspraken

2.1.3 Indien de gemeente het niet eens is met het besluit geen raadsonderzoek

De inzet van de JBT is om consensus tussen alle betrokken te bereiken over de noodzaak van een raadsonderzoek. Is dat niet mogelijk, dan zijn er twee mogelijkheden:

- De Raad voor de Kinderbescherming maakt een eigen afweging om al dan niet een raadsonderzoek te starten.
- Als na uitgebreid overleg toch verschil van mening blijft bestaan over de (fysieke) veiligheid van een kind, zal de Raad voor de Kinderbescherming voor de zekerheid een raadsonderzoek starten.

2.2. Aanvullende afspraken bij een VTO van een nog niet geboren kind indien een ander kind van hetzelfde gezin al onder toezicht staat.

Indien de GI betrokken is bij de uitvoering van een OTS in een gezin, dan maakt de GI de afweging in welke gevallen er een raadsonderzoek nodig is naar 'nieuwe kinderen in het gezin'. Dit kan gaan om ongeboren kinderen of om andere nieuwe kinderen (bv. intrekken van partner met een kind). Dergelijke verzoeken tot onderzoek kunnen⁴ worden besproken aan de jeugdbeschermingstafel. De bespreking aan de Jeugdbeschermingstafel geeft de ouder(s) inzage in de besluiten en geeft hen de gelegenheid om hun visie kenbaar te maken. Als de GI ook na bespreking aan de jeugdbeschermingstafel meent dat een beschermingsonderzoek door de RvdK nodig is, dan gaat de RvdK het onderzoek doen. Als alle betrokkenen aan de jeugdbeschermingstafel na bespreking van mening zijn dat hulp in het vrijwillig kader toch toereikend is, worden afspraken over de hulp (en terugmelding als de hulp stagneert of niet van de grond komt) vastgelegd en volgt er geen verzoek tot onderzoek van de GI aan de RvdK.

De informatie in het VTO zal betrekking hebben op de omstandigheden waaronder het kind ter wereld komt en opgroeit. Indien informatie niet bekend is, wordt dit vermeld en toegelicht waarom dit niet bekend is. De bodemeis voor een VTO is: er is sprake van een bevestigde zwangerschap. Over de noodzaak en de mogelijkheden om achter de verblijfplaats van de zwangere moeder te komen, kan consultatief overleg worden gevoerd op initiatief van de GI met RvdK en mogelijke andere partners die een bijdrage kunnen leveren zoals Veilig Thuis en politie. Indien de zwangere moeder zwervend is, kan de laatst bekende verblijfplaats worden gehanteerd om te bepalen waar de JBT plaats zal vinden en waar het raadsonderzoek uitgevoerd zal worden.

⁴ De landelijke afspraak tussen de GI's en de RvdK is dat de RvdK alle VTO van de GI's inzake ongeboren of nieuwe kinderen in het gezin in onderzoek neemt. Vanwege de rechtsbescherming van cliënten heeft de RvdK-locatie Den Haag *de voorkeur* voor de route van deze zaken via de JBT: Als op basis van het JBT-gesprek en alle informatie die daar besproken wordt, blijkt dat het niet passend en niet nodig is om een raadsonderzoek te starten, wordt besloten tot geen verdere raadsbemoeden. Indien de GI en/of de gemeente/JBT deze casuïstiek niet via de JBT wil laten lopen, kan de GI deze VTO's direct bij de RvdK indienen. De RvdK zal deze zaken dan in onderzoek nemen zoals de landelijke afspraak voorschrijft.

Samenwerkingsafspraken

De RvdK is vanaf het begin van een zwangerschap beschikbaar voor advies en onderzoek. Een verzoek tot OTS wordt bij voorkeur zo vroeg mogelijk gedaan (niet rond de bevalling) zodat hulp tijdens en na de zwangerschap geregeld kan worden en ernstige schade aan het kind kan worden voorkomen.

Indien het een reguliere OTS betreft, is de vraag aan de rechtbank of in de beschikking wordt opgenomen:

- Dat de OTS ingaat vanaf het moment van geboorte van het kind, of;
- De OTS wordt direct uitgesproken (zodat een jeugdbeschermer voor de geboorte aan de slag kan wanneer de risico's voor het kind groot zijn en/of wanneer er veel geregeld moet worden ter voorbereiding op de komst van de baby en het inzetten van hulp).

2b Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming

Samenwerkingsafspraken

2.3 Gebruik van de Verwijsindex risico's jeugdigen (VIR) door de RvdK

- a. Bij het intakebesluit tot raadsonderzoek Bescherming, Schoolverzuim en Strafzaken meldt de RvdK, na verificatie Basisregistratie Personen (BRP), automatisch bij de VIR.
- b. Bij aanvang van het onderzoek beziet de raadsonderzoeker het zakensysteem (KBPS) op een hit met de VIR en handelt conform afspraken met de VIR.

2.4 Gebruik van de VIR door instelling die onder regie van de gemeenten opereren

- a. De gemeenten hebben een regionaal convenant over de aansluiting, melding en zorgcoördinatie voor de VIR.
- b. De GI voor jeugdreclassering melden automatisch bij de acceptatie van een begeleidingsopdracht.

2.5 Verzoek tot hulpverlening

Als de RvdK inzet van een preventieve jeugdbeschermer wenselijk vindt bij ambtshalve uitbreiding van het onderzoek, kan de RvdK hiertoe een verzoek doen. Er kan ambtshalve uitgebreid worden vanuit een strafonderzoek, schoolverzuimonderzoek, gezag en omgangonderzoek of vanuit een beschermingsonderzoek naar een broertje/zusje. Onderzoek en hulpverlening lopen gedurende het onderzoek parallel.

- a. Indien er vermoedelijk gronden zijn voor een kinderbeschermingsmaatregel en de RvdK schat in dat de inzet van een preventief jeugdbeschermer wenselijk is, wordt een verzoek voor een preventief jeugdbeschermer gedaan bij de JBT met behulp van het vastgestelde format.

Samenwerkingsafspraken
2.6 Afspraken bij spoedzaken
2.6.1 Bereikbaarheid Raad voor de Kinderbescherming De RvdK verleent geen hulp, maar kan indien noodzakelijk met spoed een maatregel vragen, indien het ernstige vermoeden bestaat dat de grond voor een ondertoezichtstelling is vervuld (zijnde: er is sprake van een ernstig vermoeden dat een minderjarige of nog niet geboren kind ernstig in de ontwikkeling wordt bedreigd en de maatregel noodzakelijk is om een <i>acute en ernstige</i> bedreiging weg te nemen en het lukt niet om de bedreiging met hulpverlening in het vrijwillig kader weg te nemen). a. De RvdK is gedurende kantooruren bereikbaar op het algemene nummer voor gemandateerde instellingen^[1], Veilig Thuis en de GI. b. Buiten kantooruren is de spoeddienst van de RvdK bereikbaar. De integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst beschikt over dit nummer.
2.6.2 Meldingen met een spoedeisend karakter & informeren gemeente Meldingen bij de RvdK met een spoedeisend karakter (VOTS en VOVO) komen van de instellingen zoals genoemd onder paragraaf onder 2.1.1, doorgaans de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst of zeer incidenteel rechtstreeks via politie, ziekenhuis e.d. Bij meldingen door de aangewezen verzoekers is het uitgangspunt dat de melder zelf actief participeert in het vervolgtraject van uitvoering van de spoedzaak. a. De gemandateerde instelling kan het adviesteam van de RvdK benaderen voor vooroverleg.⁵ b. De melder zorgt voor de volgende informatie: ▪ personalia van kinderen en <u>beide</u> ouders; ▪ relevante data; ▪ beschikbare, door de bron gefiatteerde, informatie is zoveel mogelijk opgenomen in het spoedVTO zoals recente ontwikkelingen (de crisis) en relevante rapportage; ▪ visie van de melder over wat er nodig is aan hulp, hoe er ingegrepen moet worden, dan wel waarom er ingegrepen is. De melder geeft hierbij aan of en welke alternatieven overwogen zijn, met een duidelijke onderbouwing van het spoedeisende karakter. Bij een verzoek tot uithuisplaatsing is het belangrijk om te beschrijven of er zicht is op een plek en welke plek dit is. c. De melder heeft de inhoud van de melding met betrokkenen besproken (ouders en jeugdige), tenzij dit onderbouwd niet verantwoord is, bijvoorbeeld vanwege de veiligheid van kind of werker. d. Bij een verzoek spoedmaatregel beslist het adviesteam (AT) van de RvdK over de melding met als mogelijke uitkomsten: ▪ Niet onderzoekswaardig ▪ Verwijzen naar JBT voor regulier onderzoek

^[1] Zie paragraaf 2.1.1

⁵ in noodsituaties kan iedere burger of organisatie rechtsreeks bij de RvdK melden zie 1.1 van het kwaliteitskader van de RvdK.

Samenwerkingsafspraken

- Voorleggen aan integraal spoedteam
- e. Het integraal spoedteam (IST) beslist in een multidisciplinair overleg (MDO) met als mogelijke uitkomsten:
 - Advies tot besluit onderzoek aan het AT en het houden van een inschattingsgesprek door IST .
 - Advies tot besluit onderzoek aan AT en vragen om spoedmaatregel door IST.
 - Advies aan AT om melder te verzoeken om een VTO in te dienen bij de JBT (reguliere route). Op de JBT kan eventueel worden besloten de zaak met hogere prioriteit uit te delen.
- f. Zaken waar door het IST actie in is genomen worden geregistreerd in KPBS middels een triage en advies zaak, het IST zorgt i.o. AT voor een goede overdracht aan de wachtlijstbeheerder.

2.6.3 Criteria spoedzaken en beoordelen van de spoedmelding door de RvdK

- a. De RvdK toetst het verzoek tot onderzoek op volledigheid en op de criteria voor een voorlopige maatregel, namelijk:
Er bestaat een ernstig vermoeden dat de minderjarige of nog niet geboren kind ernstig in de ontwikkeling bedreigd, hulp is noodzakelijk om een acute en ernstige bedreiging weg te nemen en deze hulp kan niet (meer) geboden worden in het vrijwillig kader. Tussen de minderjarige en die noodzakelijke hulp blijkt echter een belemmering te staan:
 - De ouder of gezagsdrager is niet bereid of in staat om die direct noodzakelijke hulp te accepteren.
 - De minderjarige weigert mee te werken aan de noodzakelijk geachte hulp.
 - Er is geen gezag om een vereiste toestemming voor een bepaalde vorm van direct noodzakelijke hulp te verlenen.
 Vragen die de RvdK hierbij stelt, zijn:
 - Wat zijn de belemmeringen om die direct noodzakelijke hulp te bieden?
 - Hoe kunnen die belemmeringen worden weggenomen?
 - Is direct ingrijpen proportioneel?
- b. Wanneer een situatie zeer risicovol is voor een minderjarige of nog niet geboren kind, maar het gezin ontoegankelijk om nader te onderzoeken, dan kan een voorlopige maatregel nodig zijn voor verder onderzoek.
- c. Na binnenkomst van een spoedmelding vindt een multidisciplinair overleg (MDO) plaats. In dit overleg wordt het besluit genomen tot al dan niet aanvragen van een spoedmaatregel en zo nodig een machtiging uithuisplaatsing.
- d. Uitkomst van dit overleg wordt direct teruggekoppeld aan de melder.
- e. Er worden afspraken gemaakt tussen de inbrenger van het VTO, eventueel de GI als de maatregel is toegewezen en de RvdK over de taakverdeling in deze casus.
- f. Buiten kantooruren heeft de RvdK 7x 24 uur bereikbaarheidsdienst voor spoedzaken.
- g. Het aanzeggen van een spoedmaatregel wordt door een medewerker van de RvdK gedaan.

Samenwerkingsafspraken

2.6.4 Afspraken gedurende de periode van de VOTS

De basis taakverdeling is dat de jeugdbeschermer de hulp organiseert, terwijl de Kernfunctionaris parallel het onderzoek verricht. Per casus worden hier door de jeugdbeschermer samen met ouders, jeugdige(n), netwerk en hulpverleners afspraken over gemaakt. Het aandeel van de jeugdige is afhankelijk van leeftijd en mogelijkheden. Het is maatwerk. Er zijn de volgende afspraken:

- een veiligheidsplan samen met de ouders resp. jeugdige opstellen met daarin;
 - werkdoelen voor de ouders om zoveel mogelijk weer zelf de verantwoordelijkheid te dragen;
 - samenwerkingsafspraken tussen ouders, netwerk en hulpverlening;
- directe inzet van hulp;
- er wordt gestreefd naar zo weinig mogelijk wisseling van jeugdbeschermers/personen die met het gezin te maken hebben;
- De GI blijft gedurende de VOTS-periode verantwoordelijk maar heeft de mogelijkheid om af te schalen naar een lokaal team na afloop van de VOTS-periode voor te bereiden. Dit in het geval dat er geen verzoek voor een OTS volgt;
- De RvdK benadert de GI als informant gedurende het raadsonderzoek.

Onderstaande stappen worden doorlopen om tot die afspraken te komen:

- a. De jeugdbeschermer geeft bij de start van de hulp/interventie duidelijkheid aan de ouders en jeugdige wat er de komende 24 uur c.q. de komende dagen staat te gebeuren.
- b. Daarbij worden de acute veiligheidsafspraken gemaakt, die later op papier worden gezet. Een netwerkberaad kan onderdeel uitmaken van het raadsonderzoek.
- c. Voor de afronding van het onderzoek naar de vraag of er een verzoek tot definitieve OTS moet komen, heeft de Kernfunctionaris nog een adviesgesprek met ouders en jeugdige (afhankelijk van leeftijd en mogelijkheden).

Werkproces: Afspraken bij spoedzaken (zie bijlage)

Samenwerkingsafspraken

2.7 Voorbereiding gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS

Voor Gesloten Jeugdhulp dient door de melder contact opgenomen te worden met de coördinator gesloten jeugdhulp (valt onder Expertise team complexe zorg). Voor een gedwongen kader wordt tevens een spoedmelding bij de RvdK gedaan.

- a. Als een jeugdige zonder JB-maatregel met spoed aangemeld moet worden voor een gesloten plaats in gedwongen kader, dan neemt de melder hiervoor contact op met de Coördinator Gesloten Jeugdhulp van Jeugdbescherming West. Buiten kantoortijd is deze taak gedelegeerd aan het CIT.
- b. Tegelijk wordt verzoek VOTS en MUHP gedaan bij de Raad voor de Kinderbescherming⁶.

⁶ N.B. Naast de gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS, kan er overigens ook een vrijwillig gesloten plaatsing plaatsvinden (zonder OTS) indien er instemming is van de gezagsdrager.

Samenwerkingsafspraken

- c. De documenten worden door de melder digitaal aangeleverd in PDF met handtekening.
- d. De RvdK en de coördinator gesloten jeugdhulp ontvangen dezelfde documenten.
- e. Na ontvangst van de documenten beslist de RvdK multidisciplinair of de zaak wordt voorgelegd aan de kinderrechter. Dit besluit dient z.s.m. naar de coördinatoren gesloten jeugdhulp te worden gecommuniceerd.
- f. Bij akkoord wordt een spoedrekest ingediend bij de rechtbank door de RvdK (en verstuurd naar belanghebbenden) en daarvoor alvast in concept verstrekt aan de Coördinator Gesloten Jeugdhulp.
- g. De Coördinator Gesloten Jeugdhulp zorgt dat een gekwalificeerd gedragswetenschapper de jeugdige ziet voor een instemmingsverklaring.⁷
- h. De melder zorgt ervoor dat de Coördinator Gesloten Jeugdhulp het aanmeldingsformulier voor gesloten jeugdhulp ontvangt, met zo mogelijk daarbij aanvullende rapportage.
- i. De jeugdige wordt door de Coördinator Gesloten Jeugdhulp aangemeld bij de Plaatsingscoördinator van de regio Zuid-West voor een plek, die zoveel mogelijk passend is bij de problematiek van de jeugdige.
- j. De Coördinator Gesloten Jeugdhulp onderhoudt contact met de Plaatsingscoördinatie en koppelt terug naar de melder en medewerkers van de RvdK als er een plek is met de daarbij horende informatie.
- k. De RvdK informeert de ouders en jeugdige (aanzeggen).
- l. De GI is in principe verantwoordelijk voor de plaatsing (tenzij anders is afgesproken tussen de partijen), zodra de kinderrechter uitspraak heeft gedaan.

Werkproces bij paragraaf 2.6: Voorbereiden Gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS (zie bijlage).

⁷ Er zijn omstandigheden dat de jongere niet gehoord kan worden, bijvoorbeeld verwacht gevaar voor de gedragsdeskundige of onttrekkingsgevaar van de jongere. Dit wordt in het verzoekschrift gemotiveerd. Er volgt dan een instemmingsverklaring (ongezien) op basis van het dossier. Na plaatsing wordt de jongere bezocht en wordt de instemmingsverklaring aangevuld.

2.c De afronding van het raadsonderzoek

Samenwerkingsafspraken

2.8 De afronding van het raadsonderzoek

Een raadsonderzoek kan met de volgende drie besluiten worden afgerond:

- Geen ernstige ontwikkelingsbedreiging en geen hulpverlening noodzakelijk (wellicht wel (vrijblijvend) advies voor het inzetten van hulpverlening voor lichte problematiek) -> raadsbesluit: afsluiten zonder verder vervolg.
- Ernstige ontwikkelingsbedreiging, maar hulpverlening in het vrijwillig kader is passend. Hulpverlening is noodzakelijk en terugverwijzing naar vrijwillig kader lijkt haalbaar -> raadsbesluit: terugverwijzing naar vrijwillig kader.
- Ernstige ontwikkelingsbedreiging en hulpverlening in het gedwongen kader is noodzakelijk → raadsbesluit; verzoek OTS
De RvdK deelt de uitkomsten van het onderzoek met de melder en kan in zwaarwegende gevallen, vanwege het belang van het kind, ook andere professionele informanten, niet zijnde familie of sociaal netwerk informeren.

2.8.1 Verantwoordelijkheden bij overdracht naar Hulpverlening:

Als de RvdK een beschermingsonderzoek afrondt zonder de kinderrechter te vragen een kinderbeschermingsmaatregel op te leggen, zorgt de RvdK voor een duidelijke informatieoverdracht aan de hulpverleners in de gemeente waar het kind woont. Voor de hulpverlening aan het gezin kan het noodzakelijk zijn dat de RvdK (het relevante deel van) het raadsrapport opstuurt naar de betreffende hulpverleningsinstantie. Dit mag de RvdK in zulke gevallen doen zonder instemming van de ouders en/of het kind. Maar de RvdK licht hen daarover dan wel van tevoren in.

Na overdracht (zie 2.7.2) is hulpverlener verantwoordelijk voor de zaak. De RvdK sluit het onderzoek af. Indien deze hulpverlener niet de melder is, ontvangt de melder altijd een afloopbericht (bijvoorbeeld "Veilig Thuis"), met de uitkomst van het raadsbesluit.

2.8.2 Overdracht van Raad voor de Kinderbescherming naar vrijwillige Jeugdhulp

- Als de RvdK delen van het rapport wil toesturen naar een hulpverleningsinstantie die betrokken is bij het gezin, legt de RvdK dat voor aan de ouder(s) en/of kind (16 jaar of ouder). Kinderen tot 16 jaar worden waar mogelijk betrokken. Als ouder(s) en/of kind bedenkingen hebben bij het delen van deze informatie en de RvdK besluit deze informatie toch te delen omdat dit noodzakelijk is voor opvolgende hulpverlening, dan informeert de RvdK de ouder(s) en/of kind daarover, waarbij wordt uitgelegd waarom de RvdK dit besluit heeft genomen. Bij de overdracht kan men denken aan de volgende punten: de hulpvraag; een duidelijke motivering door RvdK waarom situatie veranderd is, waarom betrokkenen nu wel vrijwillig hulp accepteert; en waarom vrijwillige hulp nu wel toereikend wordt geacht; de beoogde begeleidingssoort; de gestelde doelen; wat te doen als de afspraken niet worden nagekomen door de betrokkenen binnen de daaraan gekoppelde termijn.
- De Kernfunctionaris maakt een afspraak voor een adviesgesprek met ouders en jeugdige, waarbij de hulpverlener wordt uitgenodigd. Informatie onder a wordt besproken en zo nodig aangepast.
- De RvdK verstuurt deze informatie naar de Jeugdhulp in een PDF document met handtekening.

Samenwerkingsafspraken
d. Wanneer tijdens het hulpverleningstraject blijkt dat de ouder(s)/jeugdige de afspraken niet binnen de gestelde tijd nakomt, kan opnieuw een (terug)melding volgen. ▪ Indien binnen 3 maanden blijkt dat de vrijwillige hulpverlening onvoldoende resultaat boekt, kan worden volstaan met het sturen van een korte motivering en feitelijke beschrijving van de actuele ontwikkeling door de melder direct aan het Adviesteam intake van de RvdK. De intake beziet de terugmelding op feitelijkeheid en er wordt contact opgenomen met de ouders. Vervolg 2.3.2. ▪ Na die periode van 3 maanden dient de melder via de JBT een nieuw VTO (tezamen met het JBT VH-plan) bij de RvdK in met de actuele stand van zaken.
2.8.3 Afspraken over in aanmerking komende GI De keuze voor de GI is in de meeste gevallen al bepaald bij de JBT, zo niet dan besluit de RvdK na het onderzoek welke GI het meest passend is. In de keuze wordt rekening gehouden met de voorkeur van de ouders, het kind en de aard van de problematiek en eerdere betrokkenheid van een bepaalde GI. De RvdK onderbouwt in het verzoekschrift aan de rechtbank aan welke GI de uitvoering van de kinderschermingsmaatregel moet worden opgedragen. De beoogde GI wordt zo vroeg mogelijk geïnformeerd.
2.8.4 Overdracht van RvdK naar GI a. Als de RvdK de kinderrechter verzoekt om een kinderschermingsmaatregel, stuurt de RvdK het gehele rapport voorafgaand aan de zitting naar de GI die de maatregel (als deze door de rechter wordt uitgesproken) gaat uitvoeren. Bij overdracht naar een GI, voegt de RvdK de contactgegevens van het gezin toe zodat de GI vanaf de start direct in contact kan komen met het gezin. b. Uitgangspunt is dat de beoogd jeugdbeschermer aanwezig is op de zitting. c. De GI en RvdK ontvangen de beschikking van de rechtbank. d. Zodra de maatregel van kracht is, stelt de GI een jeugdbeschermer aan. Indien vanaf de JBT de hulpverlener uit het team van de GI komt, is het wenselijk dat dezelfde medewerker nu doorgaat als jeugdbeschermer.
2.8.5 Burgemeesterroute; opschaling indien de gemeente het niet eens is met het besluit; geen verzoek tot een kinderschermingsmaatregel⁸ a. De Kernfunctionaris koppelt de uitkomst van het onderzoek terug naar de JBT en de melder. b. Indien de gemeente het niet eens is met de uitkomst van het onderzoek om geen verzoek tot een maatregel te verzoeken, kan de gemeente binnen 6 weken na ontvangst van het raadsrapport, de RvdK opdragen het rapport met de tegenargumentatie van de

⁸ Burgemeestersbevoegdheid: Binnen het stelsel van de herziene kinderschermingsmaatregelen heeft de burgemeester per 1 januari 2015 een positie gekregen. De burgemeester van de woonplaats van een minderjarige kan via de RvdK vragen om het oordeel van de kinderrechter.

Samenwerkingsafspraken
gemeente binnen 2 weken voor te leggen aan de rechtbank. Het uitgangspunt blijft echter altijd dat betrokken partijen met elkaar in gesprek gaan en de burgemeestersroute een zeer uitzonderlijke route is.
2.8.6 Door de rechtbank afgewezen verzoeken om een kindbeschermingsmaatregel a. Indien de rechter een verzoek afwijst, volgt er binnen de RvdK een multidisciplinair overleg, waarin bezien wordt op de consequenties voor de ontwikkeling van het kind en de uitspraak wordt besproken als feedback voor eigen handelen. b. De RvdK kan besluiten in Hoger Beroep te gaan. c. Als de RvdK besluit in Hoger Beroep te gaan, wordt dit teruggekoppeld aan de melder/hulpverlener. d. De melder/hulpverlener kan ook zelf het initiatief nemen tot overleg door contact op te nemen met de RvdK.
<i>Werkproces bij paragraaf 2.8: Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kindbeschermingsmaatregel (zie bijlage)</i>

2.d Afspraken bij de uitvoering van de toetsende taak⁹

Samenwerkingsafspraken
2.9 Eisen ten aanzien van de samenwerking tussen GI en RvdK over de uitvoering van de toetsende taak a. De GI verzoekt de RvdK een toets uit te voeren op de beslissing van de GI tot niet verlenging ondertoezichtstelling, niet verlenging uithuisplaatsing en/of tussentijdse beëindiging uithuisplaatsing. b. Daarnaast verzoekt de GI de RvdK een toets uit te voeren op de beslissing van de GI tot verlengen OTS en MUHP indien de uithuisplaatsing met machtiging twee jaar of langer heeft geduurd. c. De RvdK toetst of er ook naar het oordeel van de RvdK geen gronden meer bestaan voor (verlenging van) de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. De veiligheid en het ontwikkelperspectief van het kind staan hierbij centraal. In alle toetsingen neemt de RvdK contact op met gezaghebbende ouders en kinderen vanaf 8 jaar. Indien de toets na twee jaar uithuisplaatsing samenloopt met een onderzoek naar een gezagsbeëindigende maatregel (GZBM), zal de toetsing worden afgedaan met een standaardbrief (zonder inhoud over de situatie). Dit is om onnodig werk te voorkomen. De boodschap van de brief is dat er een GZBM-onderzoek zal worden verricht en de RvdK adviseert verlenging van de UHP zodat dit onderzoek kan worden uitgevoerd. d. Indien er minder dan drie maanden over is tussen het indienen van de toets en het bereiken van de 18-jarige leeftijd van de jeugdige, toetst de RvdK niet. De afsluitrapportage van de GI wordt bij het bereiken van de 18-jarige leeftijd gestuurd naar de RvdK ter afsluiting van het dossier, maar niet ter toetsing.

⁹ Zie Handreiking Toetsende Taak maart 2019, Werkproces Toetsende Taak HKM en Basisprocesplaat Toetsende Taak 9 oktober 2020.

Samenwerkingsafspraken

Indien de OTS afloopt in verband met het bereiken van de meerderjarigheid draagt de jeugdbescherming de zorg over aan de vrijwillige hulpverlening, indien continuïteit in zorg gewenst is en door ouders en kind wordt aanvaard. Uitgangspunt is dat dit 10 weken voor het aflopen van de maatregel gebeurt, zodat er een warme overdracht kan plaatsvinden tussen de jeugdbescherming, vrijwillige hulpverlening, ouders en kind.

2.9.1 Eisen ten aanzien van de door GI te hanteren termijnen

GI is verantwoordelijk voor het tijdig aanleveren van alle mededelingen niet verlenging ondertoezichtstelling en (tussentijdse) beëindiging uithuisplaatsing; verlengen van OTS en MUHP na 2 jaar.

- Bij een voornemen tot niet-verlenging van de ondertoezichtstelling of verlenging na twee jaar uithuisplaatsing stelt de GI de RvdK minimaal 10 weken voor het verstrijken van de ondertoezichtstellingstermijn op de hoogte (zie b).
- Hangende de toetsing door de RvdK bij het voornemen tot beëindiging OTS, draagt GI zorg voor de verlenging van de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. Indien 16-12 weken voor het aflopen van de maatregel de mededeling naar de RvdK wordt gestuurd, zal verlenging niet nodig zijn in afwachting van het besluit van de RvdK¹⁰.
- Bij een voornemen tot terugplaatsing stelt de GI de RvdK op de hoogte daags na het nemen van de kernbeslissing terugplaatsing. Indien het een beslissing betreft om geen verlenging van de machtiging uithuisplaatsing te vragen, meldt GI dit minimaal 10 weken voor het verstrijken van de machtiging uithuisplaatsing (zie b).
- Met het feitelijk terugplaatsen wordt gewacht tot de RvdK schriftelijk heeft laten weten akkoord te gaan met niet verlenging of – indien de RvdK een onderzoek instelt en rekwestreert – tot de kinderrechter een uitspraak heeft gedaan.
- Indien de plaatsing feitelijk eindigt zonder voorafgaand besluit ('crisissituaties') wordt de RvdK door de GI zo snel mogelijk in kennis gesteld, uiterlijk binnen twee weken na de beëindiging van de plaatsing. De RvdK toetst de crisissituatie en de noodzaak tot acute thuisplaatsing.

2.9.2 Eisen ten aanzien van de door de RvdK te hanteren termijnen

- De RvdK bericht, uiterlijk 2 weken na ontvangst van de mededeling, schriftelijk aan de GI het besluit of er al dan niet een onderzoek wordt ingesteld (zie 2.8.4. c-d).
- Als er een onderzoek wordt ingesteld, zijn de termijnen als volgt:
21 dagen onderzoek toetsen naar aanleiding van melding beëindiging maatregel.
56 dagen onderzoek bij verzoek tot advies verlenging OTS+MUHP > 2 jaar.

¹⁰ De rechtbank wil 8 weken voor afloop van de maatregel een verlengingsverzoek. Voor toetsen krijgt de Raad 2 weken. Als er onderzoek gedaan wordt, is twee weken niet voldoende. De GI dient dan een verlengingsverzoek in. Als er een langere termijn dan 10 weken in acht genomen wordt, kan in die tijd ook het onderzoek gedaan worden.

Samenwerkingsafspraken

2.9.3 Eisen ten aanzien van de inhoud van de mededeling van GI

- a. De GI stuurt de RvdK documenten waaruit duidelijk wordt hoe de veiligheidstoets heeft plaatsgevonden, welke afwegingen en beoordelingen zijn gemaakt ten aanzien van de gekozen oplossingen voor de eerder geconstateerde onveiligheid. Het beslisformulier van GI wordt hiervoor gebruikt. Ook ontvangt de RvdK het ingevulde veiligheidsplan. Daarnaast stuurt GI bij een voorgenomen thuisplaatsing, het laatste plan van aanpak naar de RvdK en bij een beëindiging van de ondertoezichtstelling de evaluatie van de rapportage (afsluitrapportage).
- b. De GI stuurt de documenten in PDF met handtekening naar de e-mailbox van de RvdK.
- c. Als de RvdK van mening is dat bovenstaande informatie onvoldoende is, dan verzoekt de RvdK GI binnen 10 werkdagen aanvullende informatie aan te leveren.
- d. Indien gewenst stuurt de GI overige nuttige informatie betreffende het verloop van de hulp mee zoals bijvoorbeeld instemmingsverklaring, rapportage van de zorgaanbieder, (recent) diagnostisch materiaal. Bij voorkeur is dit verwerkt in de rapportage.

2.9.4 Eisen ten aanzien van de toetsing door de RvdK

- a. De RvdK doet de toetsing op basis van de stukken en neemt in alle toetsingen ook zelf contact op met gezaghebbende ouders en kinderen (vanaf 8 jaar).
- b. De RvdK toetst alle mededelingen van de GI, ook de mededelingen die te laat zijn¹¹.
- c. De RvdK treedt in overleg met de GI als de RvdK op basis van de beschikbare informatie van mening is dat er een rekest tot verlenging van de ondertoezichtstelling en/of rekest (tot verlenging van de duur van de) machtiging uithuisplaatsing moet worden overwogen;
- d. Ditzelfde is het geval als na 2 jaar uithuisplaatsing naar het oordeel van de RvdK geen verlengingsverzoek gedaan dient te worden.
- e. Bij verlengingsverzoeken na 2 jaar OTS en MUHP wordt het advies van de RvdK door de GI meegezonden.
- f. In de toetsing bij de beëindiging van de ondertoezichtstelling wordt de afweging gemaakt of de gronden niet langer aanwezig zijn, de doelen zijn behaald, de veiligheid van het kind gewaarborgd is en of in de noodzakelijke hulpverlening wordt voorzien.
- g. In de toetsing bij terugplaatsing wordt getoetst of de veiligheid van het kind in brede zin gewaarborgd is en of de nog in te zetten hulpverlening naar verwachting deze veiligheid zal bevorderen en waarborgen.
- h. Bij een verlengingsverzoek na twee jaar UHP staat de vraag naar de aanvaardbare termijn centraal. Is het reëel dat aan terugkeer naar het ouderlijk huis wordt gewerkt of ligt het perspectief in het pleeggezin. Het advies kan zijn:
 - We zijn het eens over het verzoek tot verlenging van de OTS en MUHP en geven de GI daarnaast in overweging mee om een verzoek tot onderzoek naar GZBM in te dienen.
 - We zijn het eens over een verzoek tot een korte verlenging van de OTS en MUHP en besluiten daarnaast zelf om ambtshalve

¹¹ Indien de RvdK onterecht een toetsingsverzoek krijgt, wordt dit geretourneerd.

Samenwerkingsafspraken

- een onderzoek naar GZBM te starten. De verlenging dient dan ter overbrugging van het onderzoek.
 - De machtiging uithuisplaatsing hoeft niet verlengd, want de minderjarige kan terugkeren naar het ouderlijk huis; de OTS kan wel verlengd;
 - De uithuisplaatsing kan doorlopen zonder maatregel.
- i. Wanneer overleg tussen de GI en RvdK niet tot overeenstemming leidt, stelt de RvdK een onderzoek in naar de maatregel die past bij het perspectief van de minderjarige en legt de zaak, indien nodig, aan de kinderrechter voor.
- j. De RvdK motiveert zijn besluit schriftelijk aan de GI.

2.e Gezagsbeëindigende maatregel

samenwerkingsafspraken

2.10 Verzoek gezagsbeëindigende maatregel (na OTS)¹²

Het is mogelijk dat na een beschermingsonderzoek geen ondertoezichtstelling maar een gezagsbeëindigende maatregel wordt gevraagd (art. 1:266 – 1:269 BW). Dat wordt beschreven in hoofdstuk 2.1. Dit werkproces betreft het verzoek om een gezagsbeëindigende maatregel door de GI aan de RvdK bij een lopende OTS.

Gronden voor gezagsbeëindigende maatregel zijn:

- de ouders zullen / kunnen niet binnen aanvaardbare termijn voor het kind de opvoedingsverantwoordelijkheid op zich nemen;
 - er is sprake van een ernstige ontwikkelingsbedreiging;
 - belang van het kind verzet zich niet tegen de gezagsbeëindiging *of*;
 - de ouder misbruikt zijn gezag.
- a. De jeugdbeschermer evalueert intern de OTS met MUHP en constateert dat de ontwikkeling van het kind er bij gebaat is dat het gezag van de ouders wordt beëindigd. De gronden voor een gezagsbeëindigende maatregel zijn aanwezig.
 - b. Deze uitkomst wordt met de ouders besproken (zie voor details: meldingsroute VTO-KB).
 - c. Het VTO GM wordt gemaild naar het secretariaat van de JBT.
 - d. Eventueel aanvullende informatie wordt aan de melder gevraagd door de voorzitter. Hierna wordt het VTO rechtstreeks naar de RvdK gestuurd. Er vindt, behalve in Den Haag, geen bespreking aan de jeugdbeschermingstafel plaats. Deze zaken worden immers per definitie in onderzoek genomen.
 - e. Gedurende het onderzoek is er afstemming tussen de RvdK en de jeugdbeschermer. Voor het eind MDO van de RvdK is er waar nodig afstemming over de bevindingen.

¹² Sinds 1 januari 2015 is het ook mogelijk om een verzoek gezagsbeëindigende maatregel in te dienen vanuit het vrijwillig kader.

- | |
|--|
| <p>f. Indien naar het oordeel van de RvdK geen gezagsbeëindigende maatregel nodig is en de GI zich daar niet in kan vinden, kan de GI de RvdK binnen zes weken na ontvangst van het raadsrapport, opdragen het rapport met de tegenargumentatie van de GI binnen 2 weken voor te leggen aan de rechtbank.</p> <p>g. Indien de RvdK geen verzoek tot beëindiging van het gezag doet, mag een pleegouder/ gezinshuisouder mits deze de minderjarige ten minste een jaar als behorende tot zijn gezin verzorgt en opvoedt, een verzoek tot beëindiging van het gezag doen.</p> <p>h. De gemeente wordt geïnformeerd over de uitkomst van onderzoek.</p> |
|--|

Werkproces bij paragraaf 2.10: Werkproces verzoek gezagsbeëindigende maatregel na OTS (zie bijlage)

3. Jeugdreclassering en Jeugdstrafrecht

De thema's in dit hoofdstuk concentreren zich op de volgende wettelijke taken:

- De inzet van jeugdreclassering in opdracht van OM/rechter, al dan niet na advies RvdK (gedwongen kader).
- De inzet van jeugdreclassering in opdracht van de RvdK (vrijwillig kader).
- De inzet van jeugdreclassering ter voorbereiding van strafadvies aan OM/rechter om een Gedragsbeïnvloedende maatregel, ITB harde kern, ITB Criem, Elektronische Monitoring op te leggen of het vonnis Dadelijk Uitvoerbaar te verklaren (haalbaarheidsonderzoek en indicatiestelling).¹³
- De uitvoering door de RvdK van Casusregie in zaken in het jeugdstrafrecht, inclusief toezichthoudende taak op de uitvoering van de jeugdreclassering, aanwijzingsbevoegdheid en nazorg.
- De uitvoering van taakstraffen (werkstraffen in de buurt, gemeentelijke instellingen als werkplek) onder coördinatie van RvdK.
- De inzet van JR (gedwongen dan wel vrijwillig kader) in het kader van schoolverzuimzaken.

Voor de meeste onderwerpen bestaan landelijke kaders, waar onderstaande afspraken op gebaseerd zijn. Onderstaande afspraken zijn elders op werkinstructieniveau uitgewerkt of worden uitgewerkt.

¹³ Dit vervalt wanneer de nieuwe methodiek vanuit JR in Verbinding wordt geïmplementeerd, medio 2025.

3.a. Toeleiding naar de jeugdreclassering

Samenwerkingsafspraken
3.1 Informatie-uitwisseling in het zorg- en veiligheidshuis en eventuele lokale kamers De gemeenten en de RvdK werken samen volgens de convenanten zoals ze binnen het Zorg en Veiligheidshuis Haaglanden zijn vastgesteld. Zie Home - Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden In de convenanten is de verbinding tussen het veiligheidshuis en de lokale kamers (van de verschillende gemeenten) geregeld.
3.2 De gemeente als informant a. Het Zorg en Veiligheidshuis is het koppelvlak tussen zorg, straf en bestuur in complexe zaken. (Zie 3.3a) b. Is de zaak niet complex maar is er een zorgcoördinator bekend in het kader van één gezin, één plan, dan is er contact ten behoeve van informatie-uitwisseling en afstemming met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving en kernwaarden: doelbinding, proportionaliteit en subsidiariteit. c. Gemeentelijke instanties worden indien zij betrokken zijn bij de casus geraadpleegd als informant. De RvdK kan op de hoogte zijn van hun betrokkenheid (vanuit informatie uit het proces-verbaal, informatie vanuit ZSM, gesprek ouders-jeugdige of de VIR).
3.3 Inzet JR in opdracht RvdK melden aan de gemeente JR start niet alleen n.a.v. een strafrechtelijke uitspraak, maar de RvdK kan ook ambtshalve de JR een opdracht geven (in het vrijwillig kader). Indien de RvdK een opdracht tot vrijwillige Toezicht en Begeleiding aan de GI voor jeugdreclassering (GI) verstrekt, wordt de gemeente via CORV geïnformeerd.

3.b. Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling

3.4 Afspraken tussen de RvdK en de GI-jeugdreclassering onder regie van de gemeenten De gemeenten hanteren het landelijk kader als voorwaarde voor contractering van de GI (Zie bijlage 2 van de Handreiking). 1. De RvdK en de GI hebben soms gelijktijdige bemoeienis met jeugdigen. De RvdK informeert de GI direct en stemt af wanneer er sprake is van een nieuw Proces-Verbaal Minderjarigen (PVM) ten aanzien van een jeugdige die begeleid wordt door een GI (zowel jeugdreclassering als jeugdbescherming). 2. De GI levert op verzoek van de RvdK, informatie aan de RvdK, ter voorbereiding van het afstemmingsoverleg ZSM¹⁴. 3. De RvdK en de GI wisselen informatie uit tijdens het straf/SV-onderzoek door de RvdK en voorafgaand aan de zitting. Dit betreft:

¹⁴ Staat onder andere voor Zo Spoedig Mogelijk; de jeugdige waartegen een PV wordt opgemaakt, krijgt zo snel mogelijk duidelijkheid van het Openbaar Ministerie over de vervolging.

Samenwerkingsafspraken

- de wijze van (pre)adviesing, uitvoering en rapportage, (vrijwillige) Toezicht en Begeleiding en/of haalbaarheidsonderzoeken (EM, ITB-HK, ITB-CRIEM, DUT en GBM).
- 4. Indien de RvdK het OM/ de kinderrechter een zodanige straf adviseert, waardoor de GI/3RO aangewezen wordt als uitvoerende partij, stuurt de RvdK het rapport voorafgaand aan de zitting naar de GI/3RO die de maatregel (indien deze door OM/de rechter wordt uitgesproken) zal gaan uitvoeren, zodat zij zich kunnen voorbereiden op de zitting en de eventuele uitvoering van de opgelegde straf. In het kader van de AVG moet GI/3RO dit strafadvies binnen twee weken uit hun systeem verwijderen indien deze maatregel niet wordt opgelegd. In het kader van de AVG dient verder rekening te worden gehouden met de volgende drie categorieën:
 - a. Raadsrapportage behorende bij een opdracht tot vrijwillige T&B: hiervoor is afgifte van de raadsrapportage aan de GI alleen mogelijk als de ouders en kind (12 jaar of ouder) geen bezwaar hebben
 - b. Raadsrapportage t.b.v. een strafadvies over een jongere die nog geen cliënt is bij de GI/3RO
(dus voorafgaand aan de strafrechtelijke uitspraak, zonder enige andere lopende titel bij de GI/ 3RO.)
De GI/3RO wordt verzocht de rapportage te vernietigen indien er geen (jeugd)reclassering wordt opgelegd. De ouder(s) en/of kind (12 jaar of ouder) worden vooraf geïnformeerd dat het raadsrapport wordt verstrekt aan de GI/3RO.
 - c. Raadsrapportage t.b.v. een strafadvies over jongeren die al wel cliënt zijn bij de GI/3RO vanwege een andere lopende titel:
Afgifte van de raadsrapportage is gerechtvaardigd als dit noodzakelijk is voor de GI/3RO om de uitvoering van de opgelegde straf goed op te kunnen pakken. Vaak is het zo dat de GI/3RO zelf betrokken is geweest bij de totstandkoming van het raadsrapport. De ouder(s) en/of kind (12 jaar of ouder) worden vooraf geïnformeerd dat het raadsrapport wordt verstrekt aan de GI/3RO.
- 5. De RvdK en de GI hebben samenwerkingsafspraken in het kader van de wettelijke toezichthoudende taak van de RvdK op de GI voor jeugdreclassering. Dit betreft:
 - de termijnen waarbinnen (en de manier waarop) de plannen van aanpak, de reguliere verantwoordingsrapportages, afsluitrapportages en de wijzigings- en verlengingsverzoeken in het kader van de vrijwillig/gedwongen maatregel T&B of de Gedragsbeïnvloedende maatregel aan de RvdK worden toegezonden, en;
 - inhoudelijke toets, onder andere ten aanzien van de vraag of de doelen zoals gesteld in de raadsrapportage bereikt zijn en of PVA is aangepast op veranderende omstandigheden.
 - De RvdK heeft de bevoegdheid bij stelselmatig overschrijden van termijnen de GI een aanwijzing te geven om binnen de gestelde termijnen alsnog te rapporteren. Uiteraard volgt een aanwijzing nadat uitputtend overleg niet geleid heeft tot verbetering. De intentie is om in de samenwerking altijd tot gezamenlijke oplossingen te komen.

Samenwerkingsafspraken

Aanvullende afspraken:

1. De GI is net als de RvdK, aanwezig bij het Focusoverleg¹⁵ over jeugdigen in het Zorg en Veiligheidshuis Den Haag bij de bespreking van zaken, waar deze instellingen bemoeienis mee hebben.
 - Convenant regionale Zorg en Veiligheidshuizen.
2. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop zij gebruikmaken van het Landelijk Instrumentarium Jeugdstrafrechtkenet.
3. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop de organisaties ter zitting vertegenwoordigd zijn.
4. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop vanuit de uitvoering van een opgelegde jeugdreclasseringsmaatregel, een verzoek tot raadsonderzoek naar de noodzaak van een kinderschermingsmaatregel aan de JBT gericht kan worden, conform de afspraken in beschermingszaken (zie het vorige hoofdstuk van dit protocol).
5. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop de RvdK betrokken en geïnformeerd wordt indien een zaak wordt overgedragen aan, of wordt overgenomen van een andere GI of reclasseringsinstantie. Hierbij wordt rekening gehouden met de landelijke afspraken t.a.v. routeringen via AICE.
6. De gemeente stelt aan de GI bij contractering als eis, dat bij de uitvoering van de jeugdreclasseringsmaatregel wordt aangesloten bij de jeugdhulp zoals die in het gemeentelijke domein georganiseerd is. Voor de RvdK betekent dit dat er zoveel mogelijk bij het ingekochte aanbod wordt aangesloten.
7. De RvdK adviseert de GI die past binnen de doelgroep (zie 1.4.1).

3.5 Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde GI

- a. De RvdK stelt de gemeente eens per vier maanden op de hoogte als er GI's (jeugdreclassering) zijn, die zich structureel en na overleg, niet houden aan de afspraken. De desbetreffende GI wordt vooraf over deze stap geïnformeerd.
- b. De gemeente ziet erop toe dat de GI zich houden aan de afspraken met de RvdK op basis van de rapportage van 3.7.a (zie Algemene Afspraken 1.6).
- c. De RvdK en GI houden zich aan de afspraken zoals vastgesteld in de Procesbeschrijving / samenwerking Toezicht en Begeleiding, vastgesteld in het Coördinerend Beraad Jeugd op 26 mei 2020. Hierin is de wijze van samenwerking tussen RvdK en GI vastgelegd ten aanzien van de toeleiding naar de jeugdreclassering, het plan van aanpak, de voortgangsrapportage, de afsluiting en het terugmelden van de jeugdreclassering en de toezichthoudende taak van de RvdK. De uitwerking van deze afspraken zijn o.a. terug te vinden in landelijke ketenwerkinstructies t.a.v. samenwerking met AICE, het landelijke Handelingskader Toezichthoudende taak strafzaken (RvdK, mei 2022) en dit document met samenwerkingsafspraken.

¹⁵ Opschalingsoverleg voor complexe problematiek in het Zorg- en Veiligheidshuis

Samenwerkingsafspraken

3.c. Nazorg na detentie

Samenwerkingsafspraken

3.6 Aansluiting gemeente bij het nazorgoverleg

- a. Landelijk zijn de uitgangspunten voor nazorg vastgelegd in de handreiking Nazorg voor jeugdigen na verblijf in een Justitiële Jeugdinrichting (update november 2022)¹⁶. Regionaal worden de afspraken uit de handreiking eind 2024/begin 2025 in een convenant uitgewerkt en geïmplementeerd.
- b. De gemeente en de RvdK krijgen via Injus een melding dat de jongere instroomt in de JJI/KVJJ.
- c. RvdK start het proces van samenwerking (met gemeente en indien betrokken de GI of de 3RO) en organiseert de nazorgtafel.
- d. Het is voor de RvdK heel belangrijk om bij de gemeente van herkomst de juiste contacten te hebben.
- e. Het uitgangspunt is dat tijdens het nazorgoverleg vanuit alle organisaties de direct betrokken medewerker aan tafel zit.

3.d. Uitvoering taakstraffen

Taakstraffen zijn onder te verdelen in werkstraffen, leerstraffen of een combi daarvan.

Samenwerkingsafspraken

3.7 Uitvoeren van werkstraffen binnen de gemeente

De RvdK en de gemeente maken afspraken over de mogelijkheid voor het uitvoeren van werkstraffen of bijzondere projecten binnen de gemeente. Sinds de invoering van het adolescentenstrafrecht voert de RvdK ook opgelegde taakstraffen uit in het kader van jeugdstrafrecht bij ouders tussen de 18-23 jaar.

3.e. Schoolverzuim

Samenwerkingsafspraken

3.8 Doorleiden van schoolverzuimzaken

- a. Het OM, de RvdK en Leerplicht hebben in het APJ¹⁷ verband afspraken over de routing van het proces-verbaal leerplicht bij schoolverzuim.

¹⁶ [Handreiking De nazorg voor jeugdigen november 2022.pdf \(vng.nl\)](#)

¹⁷ Arrondissementaal Platform Jeugdcriminaliteit onder leiding van de Jeugdofficier van het Openbaar Ministerie

Samenwerkingsafspraken
b. Niet langer vrijblijvende hulpverlening of hulpverlening in het gedwongen kader kunnen als middel dienen om ongeoorloofd schoolverzuim te verhelpen.
3.9 Consultatie op casusniveau De aandachtshouder schoolverzuim van de Casusregie is voor consultatie beschikbaar voor de leerplichtambtenaar over de wenselijkheid van toeleiding naar strafrechtelijk dan wel civielrechtelijk kader.
3.10 JCO-schoolverzuim Een proces-verbaal bij schoolverzuim wordt in het leerplicht JCO onder leiding van het OM besproken en beoordeeld.

3.f. Radicalisering

Samenwerkingsafspraken
3.11 Radicalisering Een casusregisseur van de RvdK neemt deel aan het casusoverleg radicalisering en extremisme in het Zorg- en Veiligheidshuis, waarbij de ketenpartners aanwezig zijn. Zij schakelen direct met het Informatiepunt Preventie Polarisatie en Radicalisering (IPPR) wanneer er zorgen zijn om radicaliserende jongeren.

4. Ondertekening

Handtekening: 
Organisatie: Raad voor de Kinderbescherming
Naam: Ton de Raad
Functie: Gebiedsmanager
Datum: 15 april 2025

Handtekening:
Organisatie:
Naam:
Functie:
Datum: